

МНОГОСЛОЙНОЕ ПОСЕЛЕНИЕ ПАРОМ 1 У САЛЕХАРДА

В. А. Зах

There are introduced new materials of partially destroyed many-layered settlement Parom 1 discovered near the town of Salekhard. Thanks to the timely taken protection measures we manage to obtain a valuable source of studying a material culture and nature surroundings of ancient population of western-siberian part beyond the polar circle. On the territory more than 120 square meters there were disclosed the remains of three living objects relating to the epoch of early bronze, 14 points of late bronze period. There were gathered ceramics and large collection of stone articles. There were revealed two main chronological horizons having been formed in different landscape-climatic conditions and dated according to C¹⁴ correspondently middle — second half of the II Millenium B. C. and end II — beginning of the I Millenium B. C.

Осенью 1995 г. Салехардским археологическим отрядом ИПОС СО РАН исследовалось поселение Паром 1, оказавшееся в зоне строительства трассы газопровода Лонг-Юган — Салехард — Харп.

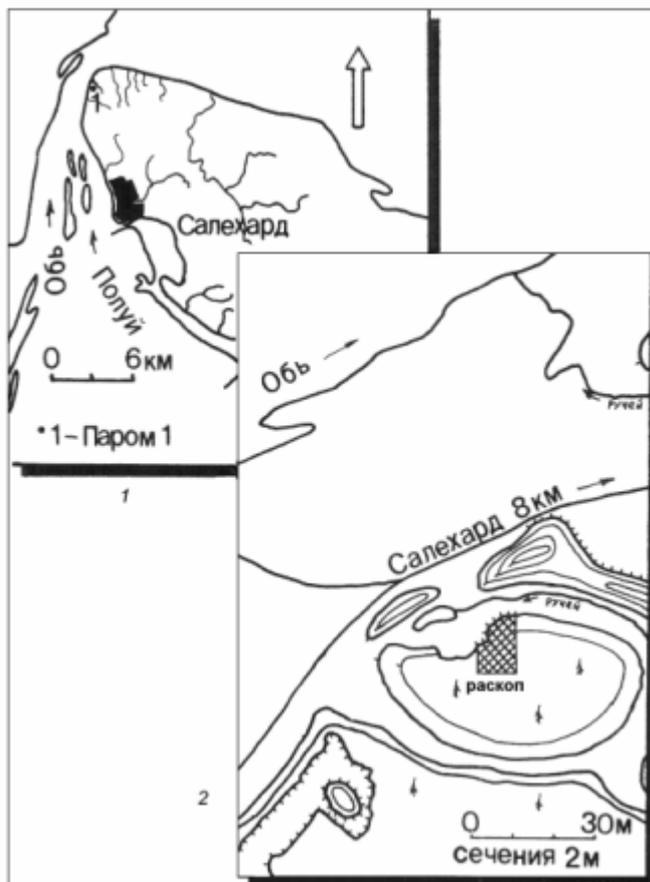


Рис. 1. Местоположение (1) и ситуационный план (2) поселения Паром 1.

Мыс Корчаги, где находится памятник, ранее уже обследовался археологами. В 1976 г. Л. П. Хлобыстиным здесь было открыто несколько стоянок [Хлобыстин, 1977, с. 249; Косинская, Федорова, 1994, с. 52]. В 1994 г. А. Г. Брусницыной обнаружено еще три памятника [Брусницына, 1994, с. 254]. В этом же году у паромной переправы из г. Салехарда в г. Лабытнанги, в 8 км к северо-западу от первого, автором найдено два поселения — Паром 1, 2.

В этом месте прослеживается первая надпойменная терраса р. Оби высотой 6–8 м, отдельные участки которой уничтожены карьерами. Терраса на всем протяжении обрывиста, прорезана многочисленными безымянными ручьями. Пойма узкая, заливается при половодьях, местами завалена валунами. Возвышенности покрыты мхами, зарослями голубики, черники, березой и лиственницей. Имеются незначительные заболоченные пространства. Наиболее удобными для обитания являются небольшие мыски, обдуваемые ветром и находящиеся рядом с чистой родниковой водой. В одном из таких благоприятных мест, на левой террасе небольшого ручья, впадающего в Обь, расположен памятник Паром 1 (рис. 1, 1). В настоящее время ручей перекрыт полотном подъезда к переправе и железной дорогой 501-й стройки. Здесь образовалось что-то вроде не-

большого останца, в северной, наиболее выдающейся и пониженной, части разрушенного экскаваторами.

На этом участке был заложен раскоп площадью более 120 кв. м (рис. 1, 2). Разборка культурного слоя проводилась по слоям, находки фиксировались по слоям и квадратам 1? 1 м. Остановимся на описании разрезов сооружений и материала.

Стратиграфия и сооружения

Беловатый песок (наброс) (рис. 2). Лежит на дерне (на разрезах а–б, г–в, ж–е фиксировался также под слоем светло-серой супеси с углем как материк), куда попал в результате разрушения северо-западной части останца экскаваторами. Толщина варьирует от 0,07 до 0,75 м. В этом слое (кв. 5/Е, 8, 9/Д) обнаружено семь фрагментов керамики (рис. 3, 3, 11, 12), явно переотложенных и, вероятно, происходящих из разрушенного культурного слоя в северо-западной части памятника. Посуда орнаментирована крупными гребенчатыми вдавлениями и рядами круглых ямок, в тесте заметно большое количество дресвы; сопоставима с керамикой тазовского типа, распространеннейшей в Заполярье в конце II тыс. до н. э.

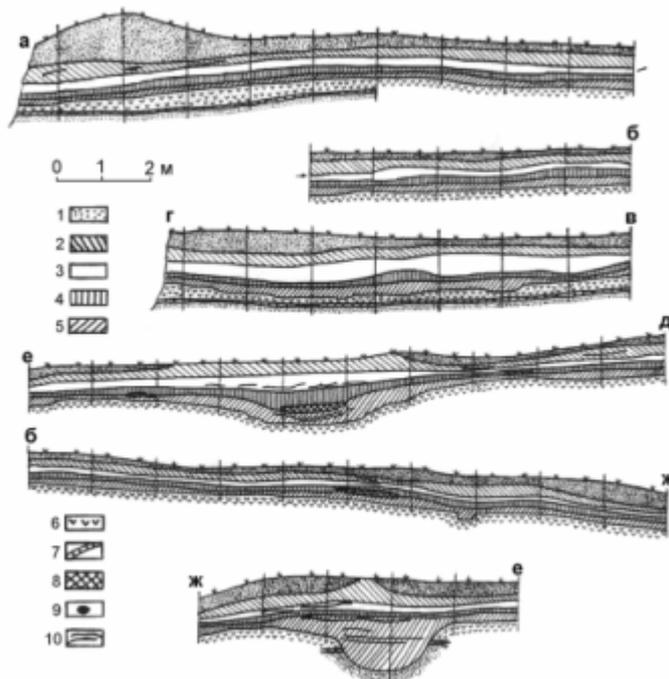


Рис. 2. Разрезы поселения Паром 1.

1 — беловатый песок (наброс); 2 — дерн; 3 — подзол; 4 — светло-коричневая супесь; 5 — светло-серая супесь; 6 — коричневая супесь; 7 — светло-серая супесь с углем; 8 — прокал, сажа, угли; 9 — охра; 10 — углистая прослойка.

Д е р н. Залегает между набросом и подзолом. Толщина варьирует от 0,1 до 0,4 м. Представляет собой темно-серую супесь с органическими остатками и сильно гумусированными черными прослойками. В одной из них, в кв. 14/Е, обнаружено несколько обломков сосуда (рис. 4, 3). Сосуд круглодонной формы, хорошо профилирован, с валиком и рядом круглых ямок по венчику, орнаментирован наклонными и прямыми оттисками гребенчатого штампа, треугольными фестонами; во многом аналогичен средневековой посуде из таежных районов Западной Сибири.

П о д з о л (с в е т л а я с у п е с ь). Залегает непосредственно под дерном, подстилается светло-коричневой супесью. Толщина варьирует от 0,07 до 0,36 м. В нем отмечены углистые прослойки (линзы) толщиной 0,01–0,03 м.

С в е т л о - к о р и ч н е в а я с у п е с ь. Залегает под подзолом, подстилается светло-серой супесью. Толщина колеблется от 0,08 до 0,35 м. В этом слое обнаружено 14 очагов (рис. 5).

Очаг 1. (1) Неправильной формы, размером 0,6? 0,7 м, толщиной 0,11 м. Заполнение — прокаленная почва, сажа, угольки (заполнение остальных очагов аналогично).

Очаг 2. Неправильной формы, размером 0,6? 0,85 м, толщиной 0,1 м.

Очаг 3. Подокруглой формы, размером 0,65? 0,7 м, толщиной 0,15 м.

Очаг 4. Неправильной формы, размером 0,8? 1,0 м, толщиной 0,07 м.

Очаг 5. Овальной формы, размером 0,6? 1,0 м, толщиной 0,09 м.

Очаг 6. Овальной формы, размером 0,61? 1,1 м, толщиной 0,1 м.

Очаг 7. Разрушен, размер сохранившейся части 0,4? 0,43 м, толщина 0,1 м.

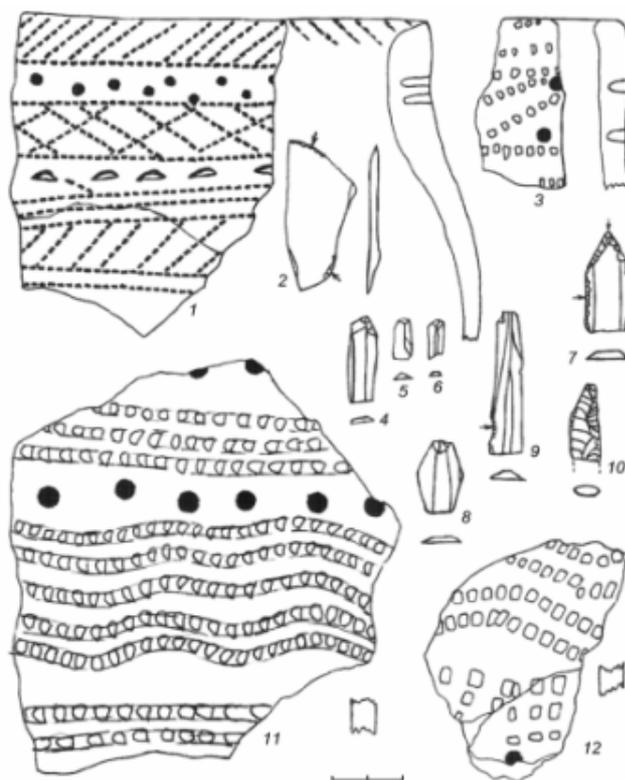


Рис. 3. Керамика и инвентарь.
1, 3, 11, 12 — глина; остальное — кремень.

Очаг 8. Округлой формы, размером 0,65? 0,7 м, толщиной 0,2 м. В заполнении обнаружены две капли бронзы, мелкие пережеванные косточки животных (рис. 4, 10, 11).

Очаг 9. Исследован частично, размер вскрытой части 0,65? 1,0 м, толщина 0,17 м.

Очаг 10. Овальной формы, размером 0,4? 0,6 м, толщиной 0,1 м. Рядом зафиксировано пятно охры размером 0,12? 0,2 м, толщиной 0,06 м.

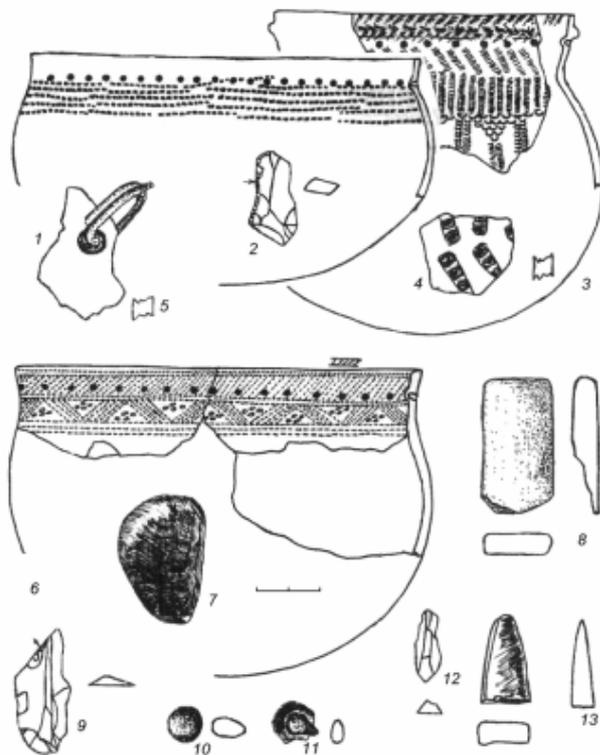


Рис. 4. Керамика и инвентарь.
1, 3, 4-6 (5 — со скобкой из бронзы) — глина; 7 — галька;
8 — сланец; 9, 12 — кремень; 10, 11, 13 — бронза.

Очаг 11. Округлой формы, размером 0,35? 0,45 м, толщиной 0,1 м.

Очаг 14. Подокруглой формы, размером 1,0×1,2 м, углублен в светло-серую супесь на 0,14 м. В заполнении обнаружены камни, три отщепы, шесть обожженных костей животных и небольшой обломок керамики (рис. 4, 4).

Очаг 15. Удлиненно-овальной формы, размером 0,2×0,6 м, толщиной 0,03 м. Поверх прокаленного участка находились камни.

Очаг 17. Округлой формы, размером 0,65×0,7 м, толщиной 0,09 м.

В слое светло-коричневой супеси отмечено несколько значительных скоплений керамики, орудий и отщепов из кварцита, кремня и сланца, а также галька со следами серы (рис. 4, 7).

С в е т л о - с е р а я с у п е с ь. Толщина варьирует от 0,08 до 0,8 м (в ямах), на всей площади раскопа залегает под светло-коричневой супесью, подстилается коричневой супесью с обильными включениями ожелезненных конкреций. С этим слоем связаны 63 ямы, три прокала и, вероятно, три сооружения, два из которых практически разрушены (рис. 6), а также керамика, кремневые орудия и отщепы.

Яма 1. Овальной формы, размером 0,17×0,3 м, глубиной 0,12 м. В заполнении — светло-серой супеси с угольками — найдены обломки орудий (рис. 7, 15, 16), отщепы. Наиболее интересно изображение головы птицы (?), изготовленное из отщепы серого кремня с подправленными сторонами (рис. 8, 1). Прорисовки профилей водоплавающих птиц (рис. 8, 2–8) дают представление о возможных прототипах данного изображения.

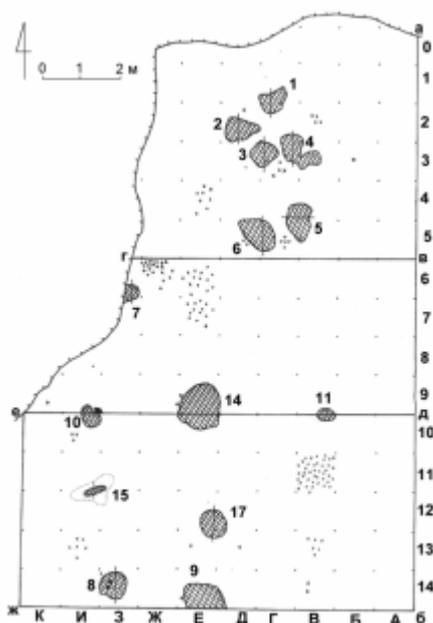


Рис. 5. Очаги и распространение находок на уровне фиксации светло-коричневой супеси.

Яма 2. Округлой формы, размером 2,15×2,4 м, глубиной 0,67 м. На дне расчищен очаг 13 округлой формы, размером 0,65×0,75 м, толщиной 0,21 м. Сверху прокала прослеживалась светло-серая супесь, выше — уголь толщиной до 0,1 м, на котором лежали кучкой белые галечки диаметром 0,5 мм и фиксировалась прослойка белого кварцевого песка, перекрытая светло-серой супесью. В заполнении ямы найден обломок бронзового орудия (рис. 4, 13).

Разрушенное сооружение 1. Представляет собой часть котлована размером 1,6? 2,35 м, врезанного в коричневую супесь на 0,25 м, заполненного светло-серой супесью. У южного края прослежена полоса угля шириной и толщиной 0,2 м. Рядом фиксировалась яма 6. В отдалении от нее, у края обрыва, — ямы 3–5. Все они круглой формы, диаметром 0,18 м, глубиной от 0,17 до 0,2 м, заполнены светло-серой супесью с угольками.

Двухкамерное сооружение 2. Камера 1 представляет собой врезанный в коричневую супесь на 0,12 м в западной и на 0,2 м в северной части котлована размером 3,2? 3,4 м. Почти в центре камеры находилась яма 14 овальной формы, размером 0,4? 0,8 м, глубиной 0,08 м, заполненная светло-серой супесью. У восточной стенки камеры фиксировался очаг 12 овальной формы, размером 0,3? 0,48 м, толщиной 0,07 м, заполненный прокаленной почвой, сажей, угольками. Кроме того, в южной части камеры расчищены ямы 20–26 круглой формы, диаметром 0,1–0,26 м, глубиной 0,05–0,26 м, заполненные светло-серой супесью.

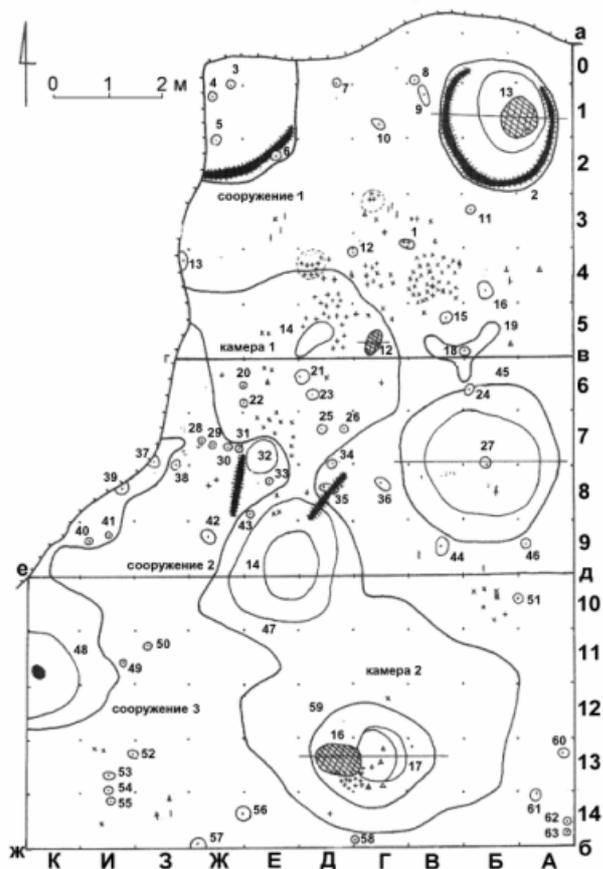


Рис. 6. Сооружения и находки на уровне фиксации светло-серой супеси.



Рис. 7. Керамика и инвентарь.
1, 2 — глина; остальное — кремнь.

В камеру 2 вел проход шириной 0,5, длиной около 0,8 м, глубиной 0,09 м. Камера неправильной подпрямоугольной формы, длиной 6,8 м, шириной 2,8 м в северо-западной и 4,0 м в юго-восточной части, ориентирована длинной осью под углом к камере 1. В камере 2 находились ямы 43, 47, 59 и проквал 16.

Яма 43. Круглой формы, диаметром 0,13 м, глубиной 0,07 м. Заполнена светло-серой супесью.

Яма 47. Подокруглой формы, размером 1,7×2,35 м, глубиной 0,3 м. Заполнена светло-серой супесью с углистыми прослойками. После того как яма была заброшена, в ней соорудили очаг (14) с каменной кладкой.

Ямы 59, 17. Яма 59 округлой формы, размером 1,9×2,22 м, глубиной 0,1 м. Заполнена светло-серой супесью. В западной части ямы находился очаг 16 овальной формы, размером 0,6×0,8 м, толщиной 0,1 м, заполненный прокаленной почвой, угольками. На дне ямы 59 фиксировалась яма 17, округлая, размером 1,0×0,9 м, глубиной 0,7 м, заполненная светло-серой супесью. Рядом с очагом в яме 59 найдены орудия и отщепы из доброкачественного светлого с оттенками кремня (рис. 7, 12, 17).

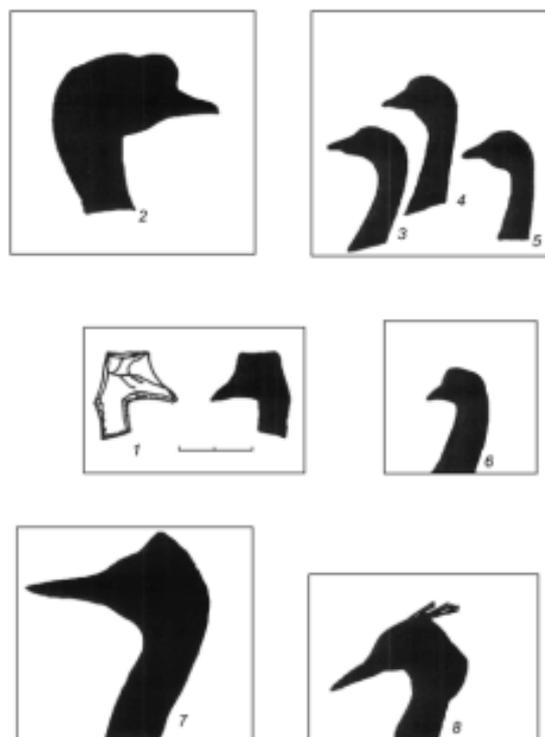


Рис. 8. Кремневое изображение головы птицы (1) и прорисовки профилей водоплавающих птиц. 2 — гага-гребенушка; 3 — гусь пискулька; 4 — белолобый гусь; 5 — гусь гуменник; 6 — краснозобая казарка; 7 — серощекая поганка; 8 — чомга.

По краям перехода из камеры 1 в камеру 2 прослежены углистые полосы, возможно остатки сгоревших столбов. С западной стороны длина углистой полосы 1,12 м, ширина 0,1 м, толщина 0,04 м, с восточной — 1,07, 0,09, 0,05 м соответственно.

За пределами сооружения 2 по краю камер отмечен ряд ям. Шесть (28–33) сосредоточены цепочкой к западу от перехода рядом с углистой полосой. Все они круглой формы, диаметром от 0,1 до 0,55 м, глубиной 0,04–0,1 м, заполнены светло-серой супесью.

Две ямы (34, 35) находились к востоку от перехода, одна из них была перекрыта углистой полосой. Диаметр ямы 34 — 0,17 м, глубина — 0,04 м. Яма 35 овальной формы, размером 0,13? 0,35 м, глубиной 0,15 м. Обе заполнены светло-серой супесью.

Разрушенное сооружение 3. К западу от камеры 2 сооружения 2 находилось практически полностью разрушенное сооружение 3, углубленное в коричневую супесь на 0,11 м. Внутри его расчищены ямы 37, 39–41, 48. Первые четыре круглой формы, диаметром от 0,1 до 0,24 м, глубиной от 0,08 до 0,17 м, заполнены светло-серой супесью. Яма 48 вскрыта частично, ее диаметр 1,67 м, глубина 0,62 м, заполнена светло-серой супесью с черными углистыми прослойками. Практически в центре ямы прослеживалась линза охры диаметром 0,2 м, мощностью 0,35 м.

Кроме того, в раскопе фиксировалось еще более двух десятков ям, часть из них, сосредоточенных компактными группами, также может считаться остатками каких-то конструкций.

Яма 7. Круглой формы, диаметром 0,17 м, глубиной 0,14 м. Заполнена светло-серой супесью с углем (заполнение ям 8–11 аналогично).

Яма 8. Круглой формы, диаметром 0,17 м, глубиной 0,11 м.

Яма 9. Овальной формы, размером 0,17? 0,4 м, глубиной 0,18 м.

Яма 10. Овальной формы, размером 0,16? 0,28 м, глубиной 0,17 м.

Яма 11. Круглой формы, диаметром 0,18 м, глубиной 0,12 м.

Яма 12. Круглой формы, диаметром 0,19 м, глубиной 0,08 м. Заполнена светло-серой супесью (заполнение ям 13, 15–19 аналогично).

Яма 13. Разрушена, размер сохранившейся части 0,36 м, глубина 0,25 м.

Яма 15. Круглой формы, диаметром 0,21 м, глубиной 0,14 м.

Яма 16. Круглой формы, диаметром 0,25 м, глубиной 0,15 м.

Ямы 18, 19. Яма 18 находилась в центре ямы 19, имевшей V-образную форму, круглой формы, диаметром 0,2 м, глубиной 0,16 м. Глубина ямы 19 — 0,16 м.

Ямы 24, 27, 36, 44, 45, 46. К востоку от сооружения 2 фиксировалась яма 45 округлой формы, размером 2,88? 2,9 м, глубиной до 0,32 м. В центре ямы 45 и вокруг нее находились ямы 24, 27, 36, 44, 46 округлой и овальной форм, глубиной от 0,05 до 0,13 м, заполненные светло-серой супесью с угольками. В яме 45 в кв. 8/Б найден наконечник из светлого кремня (рис. 7, 8). Возможно, этот комплекс ям представляет собой остатки сооружения в виде чума.

Яма 38. Круглой формы, диаметром 0,16 м, глубиной 0,1 м. Заполнена светло-серой супесью (заполнение ям 42, 49–51 аналогично).

Яма 42. Находилась в кв. 9/Ж. Округлой формы, размером 0,2? 0,3 м, глубиной 0,18 м.

Ямы 49, 50. Круглой формы, диаметром 0,16 и 0,1 м, глубиной 0,06 и 0,1 м соответственно.

Яма 51. Круглой формы, диаметром 0,2 м, глубиной 0,2 м.

Ямы 52–55. Расположены компактной группой между камерой 2 сооружения 2 и сооружением 3. Круглой формы, диаметром 0,14 м, глубиной от 0,14 до 0,25 м. Заполнены светло-серой супесью с углем.

Ямы 56–58. Находились в южной части раскопа. Круглой формы, диаметром от 0,13 до 0,26 м, глубиной от 0,09 до 0,11 м. Заполнены светло-серой супесью с углем.

Ямы 60–63. Находились в юго-восточном углу раскопа. Круглой формы, диаметром от 0,14 до 0,2 м, глубиной от 0,09 до 0,14 м. Заполнены светло-серой супесью.

В слое светло-серой супеси встречено несколько скоплений керамики, кремневых изделий и отщепов. Большое скопление отмечено в кв. 3, 4/В, Г. Керамика и отщепы найдены в заполнении камеры 1 сооружения 2. Рядом с последней, в кв. 3/Г и 4/Д, зафиксировано два скопления мелких кремневых чешуек, 63 и 125 штук. Меньшее количество кремневых отщепов и орудий найдено в яме 59. Несколько фрагментов обнаружено в кв. 10/Б. На остальной площади раскопа находки единичны.

К о р и ч н е в а я с у п е с ь. Залегает под слоем светло-серой супеси, подстилается светло-серой супесью с углем. Толщина от 0,2 до 0,3 м.

С в е т л о - с е р а я с у п е с ь с у г л е м. Фиксировалась под слоем коричневой супеси, подстилается беловатым песком — материком. Толщина от 0,05 до 0,07 м.

Характеристика керамики и инвентаря

Общее количество находок на поселении — 598. В среднем на 1 кв. м приходится пять единиц, но фактически керамика и инвентарь сосредоточены крупными скоплениями в нескольких точках (например, в кв. 4/Д — 125 находок). Такая ситуация, по-видимому, не является исключением для северных памятников, поэтому при разведочном их обследовании в шурфах достаточно редко можно встретить какой-либо вещевой материал.

По слоям находки распределялись следующим образом: наброс — 7 ед.; дерн — 5 ед.; светло-коричневая супесь — 168 ед.; светло-серая супесь — 418 ед.

Остановимся на характеристике материалов из двух последних слоев.

Керамика. В светло-коричневой и светло-серой супеси найдено 175 определимых фрагментов, по которым восстанавливается шесть сосудов (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Распределение обломков сосудов по слоям

Сосуд	Светло-коричневая супесь	Светло-серая супесь	Всего
1 (рис. 4, 1)	31	16	47
2 (рис. 4, 6)	47	–	47
3 (с затертой поверхностью)	6	15	21
4 (рис. 7, 2)	17	41	58
5 (рис. 3, 1)	1	–	1
6	–	1	1

Таким образом, в светло-коричневой супеси залегала большая часть фрагментов. Все сосуды, вероятно, круглодонные (плоские днища среди обломков отсутствуют), со слегка профилированным венчиком. В керамическом тесте заметна значительная примесь слюды и дресвы. Орнамент выполнен гребенчатым штампом: это в основном горизонтальные и наклонные линии, сетка, зигзаги. По венчику оттиснуты круглые ямки — в одну линию или в шахматном порядке (см. рис. 3, 1; 4, 1, 6).

В светло-серой супеси найдено большинство фрагментов от неорнаментированного сосуда и сосуда с затертой внешней поверхностью (его верхняя часть не сохранилась). Неорнаментированный сосуд баночной формы, с небольшим плоским дном, в тесте содержится значительное количество шамота, цвет поверхности — серый (см. рис. 7, 2). Еще один фрагмент, технологически и морфологически близкий описанному, найден в заполнении ямы 59; это обломок стенки, орнаментированный горизонтальными и вертикальными оттисками гребенки (рис. 7, 1).

Каменный инвентарь. Весь он (в том числе отходы производства) найден в светло-коричневой и светло-серой супеси (табл. 2). В первой обнаружено 44 орудия и отщепы из доброкачественного кремня (9) и кварцита (35), а также обломок сланцевого орудия (рис. 4, 2, 8, 9, 12), во второй — 330 предметов: семь кварцитовых отщепов и 223 изделия и отщепы из высококачественного серого с оттенками кремня (рис. 7, 3–25).

Большинство каменных орудий и отходов производства происходит из светло-серой супеси. В светло-коричневой супеси их немного, в основном это кварцитовые отщепы. Не исключено, что кремневые орудия попали в этот слой из светло-серой супеси.

Т а б л и ц а 2

Распределение орудий и отщепов по слоям

Орудие	Светло-коричневая супесь	Светло-серая супесь	Всего
Кварцитовые отщепы	35	7	42
Кремневые отщепы	4	297	301
Обломки шлифованных орудий	3	—	3
Ножевидные пластины	1	10	11
Скребки	1	5	6
Наконечники	—	4	4
Скобели	—	1	1
Провертки	—	1	1
Обломки орудий	—	5	5

Хронология и культурная принадлежность комплексов поселения

На поселении Паром 1 выделяется два основных разновременных комплекса.

Комплекс 1. Включает неорнаментированный плоскодонный сосуд баночной формы, с большим количеством шамота в тесте, а также орудия и отщепы из высококачественного кремня. Залегал в светло-серой супеси. К этому комплексу относятся ямы и сооружения, в которых находилось три очага. Керамика находит аналогии в материалах памятников развитой бронзы лесостепных и таежных районов Западной Сибири и атаманнюрской культуры Северного Приуралья. Датируется, скорее всего, второй половиной II тыс. до н. э. [Стоколос, 1988, с. 95–152].

Комплекс 2. Включает круглодонные сосуды, орнаментированные горизонтальными и вертикальными оттисками гребенки и ямками по венчику. В керамическом тесте содержится значительная примесь дресвы. Каменный инвентарь представлен кварцитовыми отщепами. С этим комплексом связаны 14 очагов, зафиксированных в светло-коричневой супеси, иногда частично врезанных в светло-серую супесь. По углю, взятому из очагов 14 и 8, в радиоуглеродной лаборатории Института геологии и геофизики СО РАН определены следующие даты: 2935±90 л. н. (образец 2 СО РАН 3480); 3035±50 л. н. (образец 3 СО РАН 3481).

Таким образом, комплекс 2 датируется концом II — началом I тыс. до н. э., т. е. эпохой поздней бронзы. О его культурной принадлежности судить сложно в связи с крайне слабой изученностью культур эпохи бронзы западносибирского Заполярья. Можно лишь отметить сходство в орнаментации керамики Парома 1 и позднебронзовых культур лесостепных и таежных районов Западной Сибири, а также позднебронзовой лебяжской культуры Северного Приуралья [Стоколос, 1988, с. 152–156].

Палеогеографические исследования на поселении

Исследование геоморфологии, разрезов памятника, спорово-пыльцевой анализ отложений позволяют реконструировать голоценовые ландшафты Заполярья, в частности природное окружение человека во II тыс. до н. э.

При фиксации разреза в разрушенной части поселения было отмечено, что подстилающий светло-серую углистую прослойку (по данным радиоуглеродного датирования, сформировавшуюся в третьей четверти V тыс. до н. э.; образец 1 СО РАН 3479 6310±50 л. н.) беловатый песок сильно ожелезен на глубине около 0,5 м ниже прослойки. Коричневая супесь, перекрывающая эту прослойку, также сильно ожелезнена, в ней встречается большое количество конкреций. По-видимому, ожелезненные отложения сформировались в обводненные периоды, а прослойка с большим количеством угля — в сухой период. Подобное чередование погребенных почв наблюдается в поймах лесостепной части Западной Сибири, но в лесостепи почвы значительно более мощные и, как правило, сильно гумусированы.

Пробы на спорово-пыльцевой анализ были взяты из следующих слоев (см. рис. 2, разрез а–б):

1. 0–5 см — верхняя часть дерна.
2. 5–10 см — средняя часть дерна.
3. 10–15 см — нижняя часть дерна.
4. 15–20 см — нижняя часть дерна, верхняя граница подзола (на этом уровне встречена средневековая керамика).
5. 20–25 см — средняя часть подзола.
6. 25–30 см — нижняя часть подзола.
7. 30–35 см — верхняя часть светло-коричневого слоя.
8. 35–40 см — нижняя часть светло-коричневого слоя. С ним связаны объекты и находки, объединенные в комплекс 2.
9. 40–45 см — низ светло-коричневого — верхняя часть светло-серого слоя (уровень фиксации объектов и находок комплекса 1, керамики комплекса 2).
10. 45–50 см — низ светло-серого — верхняя часть коричневого слоя.
11. 50–55 см — коричневый слой.
12. 55–60 см — коричневый слой.
13. 60–65 см — коричневый слой. По всей его глубине встречались ожелезненные конкреции.
14. 65–70 см — низ коричневого слоя — верхняя часть углистой прослойки.
15. 70–75 см — низ углистой прослойки и светло-серый слой.
16. 75–80 см — беловатый песок.

Анализ произведен в палинологической лаборатории Запсибниги Т. Г. Семочкиной (табл. 3).

Обработка палинологических данных методом принципиальных компонент (на IBM совместимом персональном компьютере в режиме программы "Statgraphics" version: 2.1) позволила выявить две основные группировки спорово-пыльцевых комплексов, дающие возможность охарактеризовать климатические условия, в которых они сформировались (рис. 9, 1). Первая объединяет спектры проб 2, 4, 13–16 (климатический индикатор *L. alpi-num. L.*), сформировавшиеся, вероятно, в холодные сухие периоды. Во вторую вошли спектры проб 3, 5–12 (климатические индикаторы *Betula sp.* и *Pinus sibirica*), эта растительность доминировала в теплые и влажные периоды (рис. 9, 2).

* * *

Рассмотренные материалы дают представление о ландшафтно-климатической и историко-культурной ситуации в Заполярье в позднем голоцене — на одном из ранних этапов обживания района Нижней Оби.

В конце атлантического периода (6310±50 л. н.), а возможно, и раньше обводненность надпойменной террасы р. Оби прекращается. На сильно ожелезненных песках появляются заросли альпийских плаунов с небольшими островками карликовой березки, ели и кедра, образуется почва.

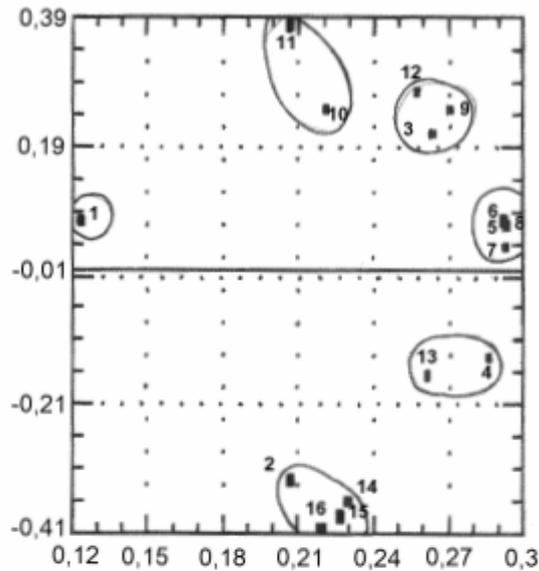
Через некоторое время начинается новый цикл обводнения. Формируется слой коричневой (ожелезненной) супеси с конкрециями. В конце этого периода, скорее всего в первой половине II тыс. до н. э., климат становится теплее, распространяются березовые леса и, видимо, небольшие кедровники.

Формирование культурного слоя поселения (светло-серой супеси) происходило в теплый период — около середины II тыс. до н. э., когда березовые леса с островками кедровников получили наибольшее развитие. Вероятно, в это время под давлением с юга андроновцев (индоевропейцев) в Заполярье приходит население, изготавливавшее керамику с большим количеством шамота в тесте. Оно сооружает жилища, изготавливает из камня (кремня) и бронзы орудия, основные его занятия — охота и рыбная ловля.

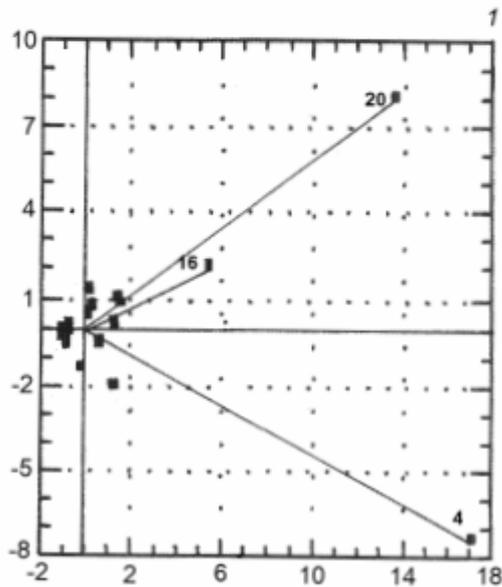
Таблица 3

Вертикальное распространение спор и пыльцы по разрезу поселения Паром 1

Наименование спор и пыльцы	Номер и глубина (см) отбора образцов															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	0-5	5-10	10-15	15-20	20-25	25-30	30-35	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70-75	75-80
Споры (%)																
<i>Bryales gen. sp.</i>	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Sphagnum sp.</i>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,7	–	–	–	–	–
<i>Lycopodium sp.</i>	10,0	–	9,0	9,6	5,0	10,4	6,7	3,7	3,8	2,8	–	1,9	–	–	–	
<i>L. alpinum L.</i>	9,3	36,7	18,0	44,7	27,2	28,0	29,3	28,9	19,3	14,4	7,8	19,9	40,2	61,4	80,6	60,0
<i>L. dubium Zoega</i>	0,6	–	–	–	–	1,4	–	–	–	–	–	–	–	9,6	–	–
<i>L. annotinum L.</i>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,4	1,6	–
<i>L. clavatum L.</i>	1,8	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Selaginella selaginoides L.</i>	–	–	–	–	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>S. involvens L.</i>	–	–	–	–	–	–	–	–	7,7	24,7	0,7	–	–	–	–	–
<i>Marsiliaceae gen. Sp.</i>	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Polypodiaceae gen.sp.</i>	0,3	–	–	–	–	0,6	0,6	0,3	1,5	–	0,7	0,9	3,7	–	0,5	–
<i>Leiotriletes gen. Sp.</i>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,6	–	–	–
Пыльца древесных пород (%)																
<i>Larix sp.</i>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,4	–	–	–	–
<i>Abies sp.</i>	0,3	–	0,3	–	–	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Picea sp.</i>	4,3	7,1	9,0	2,8	5,0	4,8	3,9	4,4	3,8	0,5	3,1	2,4	6,2	0,4	0,5	1,5
<i>Pinus sibirica (Rupr.) Mayr.</i>	6,5	7,8	21,0	12,1	12,8	13,8	16,8	15,1	15,5	10,7	5,5	10,1	0,6	0,4	1,0	4,0
<i>P. silvestris L.</i>	6,7	–	9,3	4,0	4,2	3,4	7,3	7,6	4,5	4,8	1,5	4,8	2,5	–	–	–
Пыльца кустарниковых, кустарничковых и травянистых растений (%)																
<i>Myrica sp.</i>	–	2,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,5
<i>Salix sp.</i>	0,3	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,5
<i>Betula sp.</i>	9,3	2,8	28,0	20,0	27,0	28,0	24,0	27,6	36,5	29,1	64,0	50,0	22,2	6,7	3,2	–
<i>B. nana L.</i>	2,1	3,2	–	4,0	8,5	3,7	3,3	3,7	0,7	0,5	–	1,9	–	–	–	11,5
<i>Alnaster sp.</i>	1,5	0,3	1,5	0,8	4,2	1,5	3,3	4,8	1,5	4,8	1,5	1,9	–	–	–	0,5
<i>Ericaceae gen. sp.</i>	31,6	0,7	0,6	1,2	2,9	0,7	1,3	0,7	1,5	1,4	2,3	0,9	–	–	–	–
<i>Ledum palustre L.</i>	3,0	21,3	–	–	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	1,9	0,5	3,5
<i>Vaccinium vitis L.</i>	–	6,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,5
<i>Erica tetralix L.</i>	3,0	1,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Arbutus uva-ursi L.</i>	–	0,7	–	–	0,4	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Calluna vulgaris L.</i>	–	3,8	–	–	–	–	–	–	–	1,4	–	–	–	–	–	–
<i>Pirola rotundifolia L.</i>	–	1,4	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Empetrum nigrum L.</i>	–	0,7	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Liliaceae gen.sp.</i>	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Lysimachia nummularia L.</i>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,4	–	0,4	–	–	–	–
<i>Lycopus sp.</i>	–	–	–	–	0,4	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Pedicularis sp.</i>	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Potamogeton sp.</i>	–	–	–	–	–	–	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Myriophyllum sp.</i>	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Cyperaceae gen. sp.</i>	3,0	1,0	1,5	–	1,2	1,0	1,0	0,3	0,3	0,9	0,7	–	–	–	–	–
<i>Typha sp.</i>	4,2	0,7	–	–	0,4	–	–	0,3	–	–	–	0,4	–	–	–	–
<i>Alisma sp.</i>	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,5
<i>Menyanthes trifoliata L.</i>	–	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Ranunculaceae gen. sp.</i>	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	0,7	–	–	–	–	–
<i>Gramineae gen. sp.</i>	–	0,3	–	–	–	–	–	0,7	–	–	2,3	0,9	0,6	–	0,5	–
<i>Cruciferae gen. sp.</i>	0,6	–	–	–	–	–	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Polygonaceae gen. sp.</i>	–	–	0,3	–	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Polygonum bistorta L.</i>	–	–	–	–	–	–	0,3	0,7	0,3	–	–	–	–	–	–	–
<i>Lonicera тип.</i>	–	–	–	–	–	0,3	0,3	–	0,7	0,5	0,7	–	0,6	–	–	–
<i>Artemisia sp.</i>	–	–	0,6	–	–	–	0,3	0,3	–	–	–	–	–	–	0,5	–
<i>Compositae gen.sp.</i>	0,6	0,3	–	–	–	0,3	–	–	1,1	0,5	–	–	0,6	–	–	–
<i>Caryophyllaceae gen. sp.</i>	0,3	–	0,3	–	–	–	–	–	0,3	–	–	–	–	–	–	–
<i>Onagraceae gen. sp.</i>	–	–	–	0,8	0,4	0,7	–	–	0,3	–	–	0,4	–	–	–	–
<i>Chamaenerium anqustifolium L.</i>	–	–	–	–	0,4	1,0	1,3	0,3	0,7	0,9	7,8	2,8	22,2	19,2	10,6	16,5
Всего зерен пыльцы и спор	323	281	332	248	234	289	297	266	257	208	127	205	159	208	187	200
Процентное содержание спор	21,9	37,3	27,0	54,3	32,2	40,7	36,6	32,9	32,3	42,6	9,9	22,7	44,5	71,4	82,7	60,0
пыльцы древесных пород	18,0	14,9	39,6	18,9	22,0	22,0	28,3	27,1	23,8	16,0	10,1	17,7	9,3	0,8	1,5	5,5
пыльцы кустарников, кустарничков и трав	60,1	47,8	33,4	26,8	45,8	37,3	35,1	40,0	43,9	41,4	80,0	59,6	46,2	27,8	15,8	34,5



1–16 — номера проб слоя
на спорово-пыльцевой анализ



4 — *L. alpinium* L., 16 — *Pinus sibirica*,
20 — *Betula* sp.

Рис. 9. Группировка спорово-пыльцевых спектров отложений по видам растительности.

В конце II тыс. до н. э. (2935 ± 90 , 3035 ± 50 л. н.) происходит незначительное похолодание, сокращаются лесные массивы. Формируется слой светло-коричневой супеси, в котором найдены очаги населения позднебронзовой эпохи, изготовлявшего круглодонные, с примесью дробленого камня в тесте, сосуды, орнаментированные гребенчатыми оттисками. Использовались, вероятно, металлические, а также кварцитовые орудия.

В период формирования оподзоленных почв (существования развитых лесных массивов) место, по-видимому, было необитаемым (лишь на границе верхней части подзола и дерна, в черной прослойке, найдено несколько фрагментов средневекового сосуда).

Таким образом, благодаря своевременно предпринятым охранным археологическим исследованиям в зоне строительства трассы газопровода в районе г. Салехарда получен ценный источник по изучению материальной культуры и природного окружения древнего населения Заполярья.

(1) Нумерация очагов и ям дана в соответствии с отчетом о раскопках [Зах, 1995].

ЛИТЕРАТУРА

- Брусницына А. Г.* Разведки в Приуральском районе Ямало-Ненецкого автономного округа // АО 1994 года. М.: Наука, 1995. С. 254.
- Зах В. А.* Отчет. Исследования поселения Паром 1 в 1995 г. Тюмень, 1995. Архив ИА РАН.
- Косинская Л. Л., Федорова Н. В.* Археологическая карта Ямало-Ненецкого автономного округа. Екатеринбург: УрО РАН, 1994. 114 с.
- Стоколос В. С.* Культура эпохи раннего металла Северного Приуралья. М.: Наука. 256 с.
- Хлобыстин Л. П.* Работы на севере Западной Сибири // АО 1976 года. М.: Наука, 1977. С. 249.

*Тюмень, Институт проблем освоения
Севера СО РАН*