

ПРОМЫСЛОВЫЕ И ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДИЩА УСТЬ-ВОЙКАРСКИЙ (XIV–XIX вв.)

О.П. Бачура, А.Е. Некрасов

Охарактеризованы промысловая деятельность и содержание домашних животных у населения городка Усть-Войкарский в XIV–XIX вв. Показано, что в течение всего периода основу хозяйственной деятельности у населения составлял промысел северного оленя и рыболовство. Промысел осуществлялся преимущественно в осенне-зимний период. Значение домашних животных в хозяйстве населения всегда было минимальным.

Млекопитающие, птицы, рыбы, промысловая деятельность.

Введение

Костные остатки животных из археологических памятников позволяют охарактеризовать многие аспекты древнего хозяйства человека и способствуют познанию его взаимосвязи с окружающей средой.

Материалом для данной работы послужили костные остатки млекопитающих, птиц и рыб, собранные в ходе раскопок городища Усть-Войкарское (2003–2008 гг.) под руководством Н.В. Федоровой. Первое письменное упоминание о Войкарском городке относится к концу XVI — началу XVII в. [Миллер, 1988]. Городище расположено в Тюменской области в Шурышкарском районе на левом берегу р. Горная Обь недалеко от устья Войкарского Сора (65° 10' с.ш., 64° 40' в.д.). Городок представляет собой высокий (6–8 м) холм, который сложен культурными органическими напластованиями (щела, древесина, опил и т.п.), что способствовало формированию в его толще многолетней мерзлоты, идеально сохраняющей культурные остатки [Брусицына, 2003, 2005]. Данное городище было населено северными хантами [Федорова, 2004].

Городище расположено на границе северной тайги и лесотундры. Данные о промысловой деятельности населения в прошлом на территории северной тайги очень малочисленны. Материалы из Усть-Войкарского городка существенно дополняют эти сведения. Кроме того, данный памятник интересен тем, что в нем представлены материалы, которые охватывают довольно большой временной интервал: от XIV до XIX в.

Материал и методы

Раскоп был заложен на вершине холма и внизу, на склоне, до подножья. Раскопки производились по квадратам 1 м². Были вскрыты несколько построек и участки вне этих построек. Датировка основана на дендрохронологических данных [Гурская, 2008]. Согласно этим данным, материалы, которые происходят из раскопа у подножья холма, датируются XIV и XV вв., на склоне холма — XVI и XVIII вв., на вершине холма — XVII — концом XIX в.

Общий объем собранных костных остатков млекопитающих составляет 14 940 экз., из них определимыми являются 11 640 костей. Коллекция остатков птиц насчитывает 787 костей целых и фрагментированных, из которых определено до вида 777 костей. Коллекция остатков рыб насчитывает 1831 экз. Предварительные результаты анализа остатков животных из Усть-Войкарского городка 2003–2005 г. были опубликованы [Лобанова, 2003; Бачура и др., 2006].

Млекопитающие

Остатки млекопитающих преобладают среди остатков всех остальных животных (табл. 1).

Дикие млекопитающие. Видовой состав костных остатков млекопитающих из материалов городища типичен для данной территории (табл. 2). В настоящее время здесь отсутствует бобр, истребленный в XIX в. В течение периода существования городка (с XIV по XVIII в.) состав диких млекопитающих, на которых охотилось население, изменялся мало (табл. 2).

Остатки зайца-беляка, бобра, песца, лисицы, соболя, лося и северного оленя присутствуют в материалах всех хронологических периодов (табл. 2). Это может свидетельствовать о том,

Промысловые и домашние животные в хозяйственной деятельности населения городища...

что промысел на этих животных осуществлялся весь период формирования исследованных отложений. Костные остатки этих животных представлены всеми элементами скелета.

Таблица 1

Состав, количество и соотношение остатков позвоночных животных в городище Усть-Войкарский

Вид	Век											
	Конец XVIII — начало XIX		Начало XVIII		XVII		XVI		XV		XIV	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Млекопитающие	3936	88	3202	73	1818	79	120	82	763	81	179	73
Птицы	211	5	303	7	152	7	10	7	84	9	27	11
Рыбы	325	7	903	20	340	15	16	11	92	10	38	16
Всего	4472	100	4408	100	2310	100	146	100	939	100	323	100

Таблица 2

Видовой состав, количество и соотношение костных остатков млекопитающих в городище Усть-Войкарский

Вид	Век											
	Конец XVIII — начало XIX		Начало XVIII		XVII		XVI		XV		XIV	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Заяц-беляк — <i>Lepus timidus</i>	109	3	202	6	183	10	12	10	34	4	17	11
Белка обыкновенная — <i>Sciurus vulgaris</i>	8	0,2	4	0,1	1	0,1	—	—	1	0,1	—	—
Бобр — <i>Castor fiber</i>	57	1	25	1	18	1	7	6	33	4	11	6
Волк — <i>Canis lupus</i>	3	0,1	5	0,2	5	0,3	—	—	1	0,1	—	—
Песец — <i>Alopex lagopus</i>	116	3	145	5	104	6	14	12	65	9	12	7
Лисица — <i>Vulpes vulpes</i>	33	1	60	2	30	2	2	2	4	0,5	9	4
Медведь бурый — <i>Ursus arctos</i>	3	0,1	1	0,03	—	—	—	—	—	—	1	1
Соболь — <i>Martes zibellina</i>	31	1	11	0,3	14	1	3	3	23	3	1	1
Горноста́й — <i>Mustela erminea</i>	7	0,2	19	0,6	5	0,3	—	—	—	—	—	—
Росомаха — <i>Gulo gulo</i>	9	0,2	3	0,1	—	—	1	1	2	0,3	—	—
Морж — <i>Odobenus rosmurus</i>	—	—	—	—	1	0,1	—	—	—	—	—	—
Лахтак — <i>Erignathus barbatus</i>	—	—	—	—	1	0,1	—	—	—	—	—	—
Кольчатая нерпа — <i>Pusa hispida</i>	—	—	5	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Лось — <i>Alces alces</i>	96	2	37	1	35	2	11	9	75	10	2	1
Северный олень — <i>Rangifer tarandus</i>	3313	84	2632	82	1350	74	67	55	505	66	116	65
Собака — <i>Canis familiaris</i>	135	3	46	1	48	3	1	1	15	2	4	2
Лошадь — <i>Equus caballus</i>	8	0,2	—	—	—	—	—	—	5	1	2	1
Свинья — <i>Sus scrofa domestica</i>	4	0,1	7	0,2	23	1	2	2	—	—	4	1
Крупный рогатый скот — <i>Bos taurus</i>	1	0,03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелкий рогатый скот — <i>Capra et Ovis</i>	3	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	3936	100	3202	100	1818	100	120	100	763	100	179	100

Среди остатков зайца-беляка соотношение разноименных элементов скелета соответствует соотношению этих элементов в одном скелете. Вероятно, приносили целые тушки зайцев на поселение и здесь их разделявали. Присутствуют остатки новорожденных, молодых и взрослых особей. Скопления черепов и лап зайца-беляка не выявлено. Кости зайца-беляка составляют существенную долю в материалах XIV, XVI и XVII вв. (табл. 2). Добыча зайца производилась преимущественно в осенне-зимний период.

Среди остатков бобра 27 % — целые таранные кости. Многие таранные кости в головке имеют отверстие. Вероятно, такие кости использовались как подвески. Найдено большое количество плечевых и больших берцовых костей (13 и 10 % от общего числа костей соответственно). Скорее всего, тушки бобра разделялись преимущественно за пределами поселения и на территорию городища приносили конечности бобра. В период с XIV по XVI в. в хозяйстве населения роль бобра была заметно больше, чем в более поздние периоды (табл. 2). Промысел бобра возможен круглый год.

Среди остатков песца трубчатые кости фрагментированы, кости осевого скелета — целые. Количество костей головы (череп и нижние челюсти) примерно в два раза больше, чем костей

в других отдельно взятых отделах скелета. Возможно, мясо песца местное население употребляло в пищу [Косинцев, 2006]. Часть тушек песца без головы выносили за пределы городища, а головы сохраняли на поселении. Остатки песца наиболее многочисленны в материалах XV–XVI вв., а затем доля его костей уменьшается (табл. 2). Наличие остатков песца указывает на зимнюю охоту, так как песец заходит на данную территорию только в зимний период.

подавляющее большинство остатков соболя (50 %) — нижние челюсти. Многие из них (27 %) имеют отверстие у основания коронарного отростка. Эти кости использовали как подвески. Соболя добывали весь период существования городища, но в небольшом количестве. Он не имел большого промыслового значения. Мясо соболя, скорее всего, не употребляли в пищу, а тушки варили для собак. Черепа соболей ханты приносят и хранят в охотничьих избушках [Косинцев, 2006]. Возможно, подобным же образом поступали и с отдельными тушками песцов. На некоторых костях песца и соболя имеются следы покусов собак.

Большая часть костей лисицы целые. Раздроблены лишь небольшое количество трубчатых костей. Судя по малочисленности остатков в течение всего периода существования вскрытых отложений и малой степени раздробленности, лисица не имела заметного промыслового значения для населения городища. В отдельных костях лисицы (таранные кости, нижняя челюсть) и песца (клыки, нижние челюсти) имеются искусственные отверстия. Эти кости служили подвесками. Промысел соболя и лисицы осуществляется осенью и зимой.

Все кости лося фрагментированы, кроме отдельных костей стопы. На отдельных костях имеются порезы, погрызы и следы пребывания в желудочно-кишечном тракте или обработки. Две кости содержат следы разрубания. Соотношение остатков разноименных элементов скелета в материалах городища пропорционально соотношению этих элементов в целом скелете. Следовательно, туши лосей разделявали на территории городища. Наиболее заметной ролью лося в хозяйстве населения Войкарского городка была в XV–XVI вв. (табл. 2). Возможно, это связано с вековой динамикой численности данного вида в позднем голоцене [Косинцев, 1997].

Северный олень играл наиболее важную роль в хозяйстве населения городка в течение всего времени, причем начиная с XVII в. его роль возрастает по сравнению с предыдущими периодами (табл. 2). Почти все кости северного оленя раздроблены. В материалах Усть-Войкарского городка найдено довольно много фрагментов рогов — до 7 % от всех костей северного оленя (табл. 2). Большая часть рогов несет следы обработки. На них имеются многочисленные порезы, у части зашлифована поверхность.

Анализ соотношения отделов скелета показывает, что наименьшую долю в остатках составляют кости головы и максимально представлены проксимальные отделы конечностей (табл. 3). Доли фрагментов головы и рогов практически одинаковые (табл. 3), следовательно, рога отрубались уже непосредственно на поселении. Вероятно, часть голов отчленилась от туловища за пределами городища и хранилась где-то в другом месте и использовалась в ритуальных целях. Возможно, за пределами поселения отрубалась и часть нижних частей ног (голень и стопа). Остальная часть туши северного оленя разделялась непосредственно на поселении. Соотношение отделов скелета со временем изменяется незначительно (табл. 3). Преобладают кости проксимального отдела конечностей (табл. 3). Состав и характер раздробленности костей скелета северного оленя в данном памятнике в целом не отличается от таковых в других памятниках тундровой и лесотундровой зоны [Косинцев, 2006].

С помощью методики Г.А. Клевезаль [1988] был определен возраст и сезон забоя северного оленя [Бачура, 2008]. Северных оленей на городище Усть-Войкарский в период с XV по XIX в. забивали в возрасте от 0,5 до 6 лет. Наибольшее количество особей забивалось в возрасте 1,5 года (41 %) и до одного года (34 %). Небольшая часть остатков приходится на особей в возрасте 2,5–3 года (20 %). Особям 5–6 лет принадлежит лишь 5 % остатков. Наиболее вероятно, что северного оленя забивали осенью и зимой. Лишь четыре зуба принадлежали особям, которых забивали летом; возможно, эти кости происходят от павших животных. Такая сезонная структура забоя животных может указывать на существование у населения городка начиная с XV в. традиции массового осеннего забоя оленей или на добычу диких оленей, приходящих на зимовку в северную тайгу. Возможно, присутствовали оба эти процесса. Дикий олень мог мигрировать около городка осенью и зимой, а весной отсутствовал здесь, иначе он был бы в составе добычи. Жители городка могли как добывать дикого северного оленя, так и содержать домашнюю форму. Оленеводство на этой территории известно с раннего железного века [Федорова, 2000]. По костным остаткам невозможно различить дикую и домашнюю формы, поэтому мы не

Промысловые и домашние животные в хозяйственной деятельности населения городища...

можем говорить о преобладании охоты над оленеводством или наоборот. Имеются кости от животных очень крупных размеров и относительно мелких. Это говорит о том, что здесь обитали две формы северного оленя — лесная и тундровая.

Таблица 3

Соотношение отделов скелета северного оленя в остатках в городище Усть-Войкарский (%)

Отдел скелета	Век					
	XIX	XVIII	XVII	XVI	XV	XIV
Рога	7	6	5	6	7	4
Голова	5	4	5	0	4	3
Туловище	20	20	28	41	28	32
Проксимальный отдел конечностей	45	41	42	34	46	38
Дистальный отдел конечностей	23	16	20	19	16	23
Количество остатков	2787	2518	1288	67	410	117

Остатки других видов очень малочисленны и присутствуют лишь в определенные периоды существования городища.

Единичные остатки белки найдены в материалах начиная с XV в. и позднее. Накопление остатков белки было, вероятно, связано с пушным промыслом. Добывали ее очень мало.

Единичные остатки медведя найдены в материалах XIV, XVIII и XIX вв. (табл. 2). Скорее всего, медведя добывали в значительно большем количестве, чем это отражают материалы. Такое малое количество его остатков связано с особым к нему отношением населения. Кости медведя нельзя раскалывать, и их захоранивают отдельно от поселения [Головнев, 1995].

Отдельные кости росوماхи присутствуют преимущественно в материалах XVIII в. (табл. 2).

Кости горностаия найдены только в материалах XVII и XVIII вв. (табл. 2). Малые размеры костей и потеря их при раскопках, скорее всего, не отражают реальной промысловой роли этих животных в хозяйстве населения.

Единичные кости моржа и лахтака найдены в материалах XVII в., кости нерпы — в материалах XVIII в. Эти виды обитают в Карском море [Аристов и др., 2001]. Вероятно, кости их попали на поселение в результате взаимоотношений местного населения с ненцами.

Кости волка и ласки попали на поселение случайным образом.

Для анализа промысловой деятельности дикие млекопитающие были объединены в три группы: «пушные» — белка, песец, лисица, волк, соболь, росوماха, горностаия; «мясопушные» — заяц-беляк, бобр, медведь; «мясные» — северный олень и лось. Во все периоды существования городка преобладала группа «мясных» видов млекопитающих. Причем к XIX в. доля этих животных в промысле населения увеличивается (табл. 4).

В целом состав и соотношение остатков млекопитающих, а также наличие зубов северных оленей от особей, забитых в осенне-зимний период, указывает на то, что промысел млекопитающих, по крайней мере, начиная с XV в. производился с осени до весны.

Таблица 4

Соотношение остатков различных групп млекопитающих в городище Усть-Войкарский (%)

Группа	Век					
	XIX	XVIII	XVII	XVI	XV	XIV
«Пушные»	4	7	12	16	9	17
«Мясопушные»	5	8	9	18	13	13
«Мясные»	90	85	79	66	78	70
Количество остатков	3785	3144	1745	119	743	169

Домашние животные. Видовой состав домашних животных, которых разводили на территории городка, менялся со временем. Доли остатков домашних животных очень низкие на протяжении всего описанного периода. В течение всего времени (XIV–XIX вв.) в городке разводили собак (табл. 2). Среди остатков представлены все элементы скелета, большая часть костей — целые. Кости принадлежат в основном взрослым животным. Есть остатки от новорожденных и молодых животных. Небольшое количество и незначительная фрагментация костей собаки

свидетельствует о том, что остатки происходят от павших животных. Собак, скорее всего, не употребляли в пищу, и они не были культовыми животными.

Кости лошади присутствуют в отложениях XIV, XV и конца XVIII в. (табл. 2). Вероятно, лошадь не играла заметной роли в хозяйстве населения.

Единичные кости свиньи найдены почти по всей площади раскопа (табл. 2). Состояние зубной системы свидетельствует о том, что большая часть животных была забита в возрасте 1,5 года. Найдены кости эмбриона свиньи в материалах XVI в., что может указывать на ее разведение на территории поселения, по крайней мере, в этот период.

Кости крупного и мелкого рогатого скота найдены в материалах, датируемых концом XVIII — началом XIX в. (табл. 2). Вероятно, крупный и мелкий рогатый скот появляются на территории городища только в XIX в. Наличие таких домашних животных (лошадь, свинья, крупный и мелкий рогатый скот) говорит о связях населения с русскими или коми-зырянами с XIV в.

Помимо остатков перечисленных выше видов животных были обнаружены единичные фрагменты бивней мамонта. Бивни мамонта были найдены местным населением и перенесены на территорию городка для изготовления поделок. Отмечены также три кости человека.

Птицы

Кости птиц составляют от 5 до 9 % от общего числа остатков животных в материалах городка Усть-Войкарский (табл. 1). Следовательно, промысел птиц играл небольшую роль в хозяйственной деятельности населения. Все определенные по костям субфоссильные птицы являются обычными видами для этой территории (табл. 5). Среди остатков птиц имеются кости со следами действия пищеварительных ферментов, обгорелые и кальцинированные, их общее количество не превышает 0,4 % от общего числа костей. Среди остатков гусей лишь 1 % костей имеют явные следы разделки тушек птиц человеком и 5 % — следы погрызов хищниками. На костях уток, глухаря, белой совы следы единичны.

Комплекс птиц из поселения Усть-Войкара можно разделить на четыре условные группы: промыслово-охотничьи, условно охотничьи, сакральные и синантропные.

Промыслово-охотничьи птицы. В эту группу включены виды, которые называют промысловыми или условно промысловыми. Их добывают для получения мяса [Данилов и др., 1984].

Промыслово-охотничьих птиц можно разделить на две подгруппы: «водоплавающие» и «боровая дичь». В процентном отношении доли костей птиц из этих подгрупп в представленной коллекции не равны. Преобладают кости «боровой птицы» (69 % от общего числа костей птиц).

К первой подгруппе, «водоплавающие», относятся виды птиц, которых добывают только в весенне-летний период, поскольку эти виды перелетные (отряд Anseriformes: лебедь sp, серый гусь, белолобый гусь, гуменник, кряква, свиязь, шилохвость, гоголь, широконоска, турпан, хохлатая чернеть, морская чернеть, оба вида чирка; отряд Gaviiformes: краснозобая гагара). Кости «водоплавающих» птиц составляют 30,5 % от общего числа имеющихся костей. В этой подгруппе преобладают кости белолобого гуся (48 %). Его костные остатки найдены в материалах всех хронологических периодов, наибольшую долю кости этого вида составляют в материалах XIV в. (табл. 5). Представлены все элементы скелета, наиболее многочисленны плечевые кости (31 %).

Значительная часть костей (41 %) белолобого гуся имеет следы обработки человеком. Преобладание костей этого вида можно объяснить тем, что основные пути его весенне-осенних миграций проходят главным образом по рекам Войкар и горной Оби, где их и могли добывать охотники [Головатин, 1989, 1999; Головатин и др., 2006]. Жители поселения, расположенного около Войкарского сора, в весенне-летний период прежде всего ориентировались в своей охотничьей деятельности на водоплавающую птицу (гусей и уток), о чем свидетельствуют кости последних. По литературным данным, для населения северных территорий гуси и утки всегда имели большое промысловое значение. Так, в календаре ненцев Ямала июль и август называются месяцами линьки птиц, у ненцев енисейских и гыданских август — месяц лебедя [Головнев, 1995]. В эти месяцы и в настоящее время идет добыча линной птицы.

Во вторую подгруппу, «боровая дичь», включены птицы из отряда Galliformes (белая куропатка, глухарь), охота на которых могла вестись в разные периоды года. Жители городища прежде всего ориентировались на зимний промысел белых куропаток, о чем свидетельствует преобладание костей последних (89 % внутри подгруппы и 55 % от общего числа остатков птиц). Остатки этого вида присутствуют в материалах всех хронологических периодов (табл. 5), следовательно, промысел этих птиц велся весь период существования городка. Соотношение кос-

Промысловые и домашние животные в хозяйственной деятельности населения городища...

тей конечностей белой куропатки в собранной коллекции пропорционально соотношению этих костей в одном скелете. Отсутствуют остатки черепов, что, вероятно, связано с хрупкостью таковых, они не сохранились. Следов разделки тушек птиц на поверхности костей нет. В настоящее время белая куропатка гнездится на изучаемой территории [Головатин 1989, 1999; Головатин и др., 2006]. Охота на нее ведется преимущественно в зимнее время в период кочевок с северных территорий в более южные районы ареала. Вероятно, в Усть-Войкарском городке в течение XIV–XIX вв. в зимний период проводился промысел белой куропатки.

Таблица 5

Видовой состав, количество и соотношение остатков птиц в городище Усть-Войкарский

Вид	Век											
	Конец XVIII — начало XIX		Начало XVIII		XVII		XVI		XV		XIV	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Краснозобая гагара — <i>Gavia stellata</i>	1	0,5	1	0,3	1	1	—	—	—	—	—	—
Серый гусь — <i>Anser anser</i>	5	2	2	0,6	2	1	1	10	3	4	3	11
Белолобый гусь — <i>A. albifrons</i>	34	16	49	16	14	9	1	10	11	13	6	22
Пискулька — <i>A. erythropus</i>	1	0,5	2	0,6	1	1	—	—	1	1	1	4
Гуменник — <i>A. fabalis</i>	11	5	2	0,6	6	4	1	10	6	7	2	7
Лебедь кликун — <i>Cygnus cygnus</i>	10	5	6	2	2	1	—	—	—	—	3	11
Кряква — <i>Anas platyrhynchos</i>	—	—	1	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Чирок свистунок — <i>A. crecca</i>	3	2	—	—	—	—	—	—	2	2	1	4
Связь — <i>A. penelope</i>	3	2	2	0,6	1	1	—	—	4	5	—	—
Шилохвость — <i>A. acuta</i>	1	0,5	3	1	—	—	—	—	4	5	—	—
Чирок трескунок — <i>A. querquedula</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	1	4
Широконоска — <i>A. clypeata</i>	—	—	2	0,6	—	—	—	—	2	2	—	—
Утка — <i>Anas sp.</i>	4	2	2	0,6	2	1	—	—	—	—	—	—
Хохлатая чернеть — <i>Aythya fuligula</i>	1	0,5	1	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Морская чернеть — <i>A. marila</i>	2	1	3	1	—	—	—	—	1	1	2	7
Гоголь — <i>Bucephala clangula</i>	—	—	1	0,3	1	1	1	10	—	—	—	—
Турпан — <i>Melanitta fusca</i>	1	0,5	—	—	2	1	—	—	1	1	—	—
Зимняк — <i>Buteo lagopus</i>	1	0,5	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Орлан-белохвост — <i>Haliaeetus albicilla</i>	5	2	2	0,6	2	1	—	—	5	6	1	4
Белая куропатка — <i>Lagopus lagopus</i>	107	50	178	59	102	68	4	40	36	43	6	22
Глухарь — <i>Tetrao urogallus</i>	8	4	37	13	11	7	—	—	5	6	—	—
Серый журавль — <i>Grus grus</i>	1	0,5	1	0,4	1	1	—	—	—	—	—	—
Восточная клуша — <i>Larus heuglini</i>	3	2	1	0,4	—	—	1	10	—	—	—	—
Белая сова — <i>Nyctea scandiaca</i>	7	3	3	1	2	1	—	—	—	—	1	4
Сорока — <i>Pica pica</i>	2	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Серая ворона — <i>Corvus cornix</i>	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—
Всего	211	100	303	100	151	100	10	100	84	100	27	100

Кости глухаря составляют 11 % от общего количества костей в этой подгруппе. У глухаря соотношение костей самцов и самок равняется 9:1. Такая пропорция, на наш взгляд, говорит о том, что жители городка добывали преимущественно самцов. Это можно сделать только в период весеннего тока самцов, когда несложно подобраться к токующей птице довольно близко и добыть ее, например, с помощью лука. Добыча глухаря другими способами (допустим, с помощью ловушек) выровняла бы доли самцов и самок.

Условно охотничьи птицы. Вторую группу мы назвали «условно охотничьи», поскольку на эти виды никакой организованной охоты не ведется. В нее входит два вида: белая сова и серый журавль. Доля костей этих видов птиц очень мала (табл. 5). Белая сова в зимнее время откочевывает за белой куропаткой, так как куропатка является основной пищей сов в зимнее время [Рябицев, 2008]. В литературе описываются случаи промысла белой совы в осенне-зимний период под Салехардом, когда они многочисленны и сильно жиреют [Дунаева, Кучерук, 1941]. Серый журавль добывался крайне редко и, вероятно, в каких-то исключительных случаях. Находка костей серого журавля известна только из материалов Надымского городка [Косинцев, 2006].

Синантропные птицы. В эту группу включены виды, которые можно наблюдать вблизи человеческого жилья. Население Усть-Войкарского городка занималось охотой и рыболовством, а пищевые отходы, остающиеся при разделке добытых животных, могли привлекать эту группу птиц [Дунаева, Кучерук, 1941]. К ней относятся сорока, ворона, восточная клуша.

Видовой состав, количество и соотношение остатков рыб в городище Усть-Войкарский

Вид	Век											
	Конец XVIII — начало XIX		Начало XVIII		XVII		XVI		XV		XIV	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Сибирский осетр — <i>Acipenser baeri</i>	11	3	52	6	21	6	1	6	20	22	1	3
Стерлядь — <i>A. ruthenus</i>	9	3	49	5	9	3	—	—	—	—	—	—
Щокур (чир) — <i>Coregonus nasus</i>	5	2	4	1	16	5	—	—	—	—	13	33
Нельма — <i>C. leucichthys</i>	42	13	129	14	112	33	4	25	16	17	1	3
Хариус — <i>Thymallus arcticus</i>	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—
Щука — <i>Esox lucius</i>	116	36	221	24	79	23	5	31	29	32	19	50
Елец — <i>Leuciscus leuciscus</i>	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—
Язь — <i>Leuciscus idus</i>	8	2	40	4	8	2	2	13	12	13	3	8
Карповые — <i>Cyprinidae</i>	3	1	—	—	13	4	—	—	—	—	—	—
Налим — <i>Lota lota</i>	114	35	375	42	71	21	3	19	15	16	1	3
Ерш — <i>Gymnocephalus cernuus</i>	13	4	18	2	3	1	—	—	—	—	—	—
Окунь — <i>Perca fluviatilis</i>	4	1	15	2	1	0,3	1	6	—	—	—	—
Всего	325	100	903	100	340	100	16	100	92	100	38	100

Сакральные птицы. К этой группе отнесены два вида: орлан-белохвост и зимняк (табл. 5). Из этнографической литературы известно, что у многих народов, в том числе у сибирских угров, существовал культ орла. Орел либо отождествлялся с солнцем, либо представлялся его хозяином, творцом, верховным божеством. Или, возможно, считался священной птицей верховного божества и был покровителем людей — «птицей счастья» [Головнев, 1995]. Возможно, для этих целей жители городища содержали хищных птиц. Это подтверждает находка нижнего конца плечевой кости орлана-белохвоста со следами открытого перелома — со смещением и образованием ложного верхнего эпифиза плечевой кости. В дикой природе эта птица не прожила бы долго, поскольку не могла самостоятельно добывать пищу. Судя по характеру нароста, который образовался на кости птицы, она прожила в неволе не менее шести месяцев.

В целом малая доля водоплавающих птиц в материалах Усть-Войкарского городка свидетельствует о том, что, скорее всего, в летнее время большая часть населения городка покидала его пределы и мигрировала с северными оленями в тундру.

Рыба

Исследованный остеологический материал показывает, что объектом промысла населения городища Войкар были не менее 12 видов рыб, которые и теперь обитают в бассейне рек горная Обь и Войкар. Добывали рыбу в прошлом, несомненно, различными способами и в разное время года. Об этом свидетельствует разнообразие видового состава: в находках из городища присутствуют кости рыб, относящихся к различным экологическим группам, как живущим в реках-озерах (щука, окунь, ерш, налим, язь, елец), так и полупроходным (нельма, щокур, осетр, стерлядь).

Наибольшая доля остатков рыб в материалах XVIII в. (табл. 1, 6). В материалах других периодов остатки рыб составляют 11–16 % (табл. 1). Остатки рыб представлены преимущественно позвонками и фрагментами жаберных крышек. Видовой состав рыб мало изменялся за весь период существования городка. Преобладают кости нельмы, налима и щуки.

Располагая данным материалом, можно сказать, что добыча полупроходных рыб была одним из основных занятий древних людей. Несомненно, жирное и вкусное мясо осетра, стерляди, нельмы и щокура высоко ценилось жителями городка. На это указывает большое количество костей и позвонков, найденных при раскопках городища.

Заключение

Состав и соотношение остатков видов животных в материалах XIV–XIX вв. говорит о промысле преимущественно в осенне-зимний период.

В течение всего периода существования поселения Усть-Войкарский (XIV–XIX вв.) основу хозяйственной деятельности у населения составлял промысел северного оленя и рыболовство. Промысел птиц имел наименьшее значение для населения городища. В XIV и по XVII в. в хозяйственной деятельности населения заметную роль играл промысел песка и зайца-беляка. В

Промысловые и домашние животные в хозяйственной деятельности населения городища...

XVIII и XIX вв. почти вся промысловая деятельность сосредоточена на северном олене. Это может говорить о том, что в XIV–XVII вв. домашняя форма северных оленей в хозяйственной деятельности населения если и существовала, то поголовье этих животных было не столь высоко, как в более поздние периоды. В эти периоды преобладали, вероятно, стада диких северных оленей. В XVIII–XIX вв. поголовье домашних северных оленей увеличилось, что, вероятно, привело к сокращению охоты и на других диких животных. Значение остальных домашних животных в хозяйстве населения городища Усть-Вокарский всегда было минимальным. Среди птиц добывали преимущественно белую куропатку. В рыбном промысле основу составляли нельма, налим и щука.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Аристов А.А., Барышников Г.Ф. Млекопитающие фауны России и сопредельных территорий. СПб.: ЗИН, 2001. 559 с.
- Бачура О.П. Сезон и возраст забоя северных оленей из городища Усть-Войкарское 1 // Тр. II (XVIII) Всерос. археол. съезда в Суздале. М., 2008. Т. 3. С. 325–327.
- Бачура О.П., Некрасов А.Е., Федорова Н.В. Промысловая деятельность населения Усть-Войкарского городища // Современные проблемы археологии России. Новосибирск, 2006. Т. 2. С. 108–110.
- Брусницына А.Г. Городище Усть-Войкарское. Начало изучения // Угры: Материалы VI Сиб. симп. «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск, 2003. С. 45–52.
- Брусницына А.Г. Войкарский городок в XV–XIX вв. (по результатам раскопок 2003 и 2004 гг.) // Ямал между прошлым и будущим: Приоритеты развития. Екатеринбург; Салехард, 2005. С. 22–32.
- Головатин М.Г. Орнитофауна реки Войкар (Приполярный Урал) // Распространение и фауна птиц Урала: Информационные материалы. Свердловск: УрО РАН, 1989. С. 36–38.
- Головатин М.Г. Материалы к распространению птиц на Урале в Приуралье и Западной Сибири // Сб. статей и кратких сообщений. Екатеринбург: Екатеринбург, 1999. С. 75–82.
- Головатин М.Г., Пасхальный С.П., Замятин Д.О. Население водоплавающих и околоводных птиц Двубья и левобережного Приобья // Науч. вестн. Салехард, 2006. Вып. 6 (2) (43). С. 37–60.
- Головнев А.В. Говорящие культуры: Традиции самодийцев и угров. Екатеринбург: УрО РАН, 1995. 606 с.
- Гурская М.А. Дендрохронологическая датировка археологических образцов древесины городища Усть-Войкарского (Северо-Западная Сибирь) // Фауна и флора Северной Евразии в позднем кайнозое. Екатеринбург, Челябинск: Рифей, 2008. С. 212–231.
- Данилов Н.Н., Рыжановский В.Н., Рябицев В.К. Птицы Ямала. М.: Наука, 1984. 326 с.
- Дунаева Т.Н., Кучерук В.В. Материалы по экологии наземных позвоночных тундры Южного Ямала // Материалы к познанию фауны и флоры СССР. Н. С. Отд. зоол. 1941. Вып. 4 (19). С. 5–80.
- Клевезаль Г.А. Регистрирующие структуры млекопитающих в зоологических исследованиях. М.: Наука, 1988. 250 с.
- Косинцев П.А. Крупные млекопитающие лесотундровой зоны Западной Сибири в начале позднего голоцена // Материалы по истории и современному состоянию фауны севера Западной Сибири. Челябинск, 1997. С. 133–164.
- Косинцев П.А. Экология средневекового населения севера Западной Сибири. Источники. Екатеринбург; Салехард: Изд-во УрГУ, 2006. 271 с.
- Лобанова Т.В. Анализ остеологических материалов из раскопок Усть-Войкарского городища // Угры: Материалы VI Сиб. симп. «Культурное наследие народов Сибири». Тобольск, 2003. С. 110–112.
- Миллер Г.Ф. Описание Сибирского царства и всех происшедших в нем дел от начала, а особливо от покорения его Российской державе по сии времена. Кн. первая. М.: Либерея, 1988. 100 с.
- Рябицев В.К. Птицы на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2008. 633 с.
- Федорова Н.В. Олень, собака, кулайский феномен и легенда о сихирти // Древности Ямала. Екатеринбург; Салехард, 2000. Вып. 1. С. 54–66.
- Федорова Н.В. Городище Усть-Войкарское (Войкарский городок) // Проблемы межэтнического действия в Сибири. Новосибирск, 2004. Вып. 2. С. 34–50.

Екатеринбург, ИЭРиЖ УрО РАН
olga@ipae.uran.ru
nekrasov@ipae.uran.ru

The article describes hunting activity and keeping of domestic animals with the population of Ust'-Vojkar hillfort (XIV–XIX cc.). It is shown that during the whole period the basis of the household activity with the population was reindeer hunting and fishing. Hunting was done primarily in autumn and winter period. The significance of domestic animals in the household of the population was ever minimal.

Mammals, birds, fish, game (animals).