

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

ВЕСТНИК АРХЕОЛОГИИ, АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

Сетевое издание

**№ 4 (59)
2022**

ISSN 2071-0437 (online)

Выходит 4 раза в год

Главный редактор:

Багашев А.Н., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН

Редакционный совет:

Молодин В.И. (председатель), акад. РАН, д.и.н., Ин-т археологии и этнографии СО РАН;
Бужилова А.П., акад. РАН, д.и.н., НИИ и музей антропологии МГУ им М.В. Ломоносова;
Головнев А.В., чл.-кор. РАН, д.и.н., Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамера);
Бороффка Н., PhD, Германский археологический ин-т, Берлин (Германия);
Васильев С.В., д.и.н., Ин-т этнологии и антропологии РАН; Лахельма А., PhD, ун-т Хельсинки (Финляндия);
Рындина О.М., д.и.н., Томский госуниверситет; Томилов Н.А., д.и.н., Омский госуниверситет;
Хлахула И., Dr. hab., университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша);
Хэнкс Б., PhD, ун-т Питтсбурга (США); Чиндина Л.А., д.и.н., Томский госуниверситет;
Чистов Ю.К., д.и.н., Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамера)

Редакционная коллегия:

Агапов М.Г., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Адаев В.Н., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Аношко О.М., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Валь Й., PhD, Общ-во охраны памятников Штутгарта (Германия);
Дегтярева А.Д., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Зах В.А., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Зими́на О.Ю. (зам. главного редактора), к.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Ключева В.П., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Крийска А., PhD, ун-т Тарту (Эстония); Крубези Э., PhD, ун-т Тулузы, проф. (Франция);
Кузьминых С.В., к.и.н., Ин-т археологии РАН; Лискевич Н.А. (ответ. секретарь), к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Печенкина К., PhD, ун-т Нью-Йорка (США); Пинхаси Р., PhD, ун-т Дублина (Ирландия);
Пошехонова О.Е., ТюмНЦ СО РАН; Рябогина Н.Е., к.г.-м.н., ТюмНЦ СО РАН;
Ткачев А.А., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН

Утвержден к печати Ученым советом ФИЦ Тюменского научного центра СО РАН

Сетевое издание «Вестник археологии, антропологии и этнографии»
зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций; регистрационный номер: серия Эл № ФС77-82071 от 05 октября 2021 г.

Адрес: 625008, Червишевский тракт, д. 13, телефон: (345-2) 688-756, e-mail: vestnik.ipos@inbox.ru

Адрес страницы сайта: <http://www.ipdn.ru>

© ФИЦ ТюмНЦ СО РАН, 2022

**FEDERAL STATE INSTITUTION
FEDERAL RESEARCH CENTRE
TYUMEN SCIENTIFIC CENTRE
OF SIBERIAN BRANCH
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES**

VESTNIK ARHEOLOGII, ANTROPOLOGII I ETNOGRAFII

ONLINE MEDIA

**№ 4 (59)
2022**

ISSN 2071-0437 (online)

There are 4 numbers a year

Editor-in-Chief

Bagashev A.N., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS

Editorial board members:

Molodin V.I. (chairman), member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of History,
Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Buzhilova A.P., member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of History,
Institute and Museum Anthropology University of Moscow
Golovnev A.V., corresponding member of the RAS, Doctor of History,
Museum of Anthropology and Ethnography RAS Kunstkamera
Boroffka N., PhD, Professor, Deutsches Archäologisches Institut, Germany
Chindina L.A., Doctor of History, Professor, University of Tomsk
Chistov Yu.K., Doctor of History, Museum of Anthropology and Ethnography RAS Kunstkamera
Chlachula J., Doctor hab., Professor, Adam Mickiewicz University in Poznan (Poland)
Hanks B., PhD, Professor, University of Pittsburgh, USA
Lahelma A., PhD, Professor, University of Helsinki, Finland
Ryndina O.M., Doctor of History, Professor, University of Tomsk
Tomilov N.A., Doctor of History, Professor, University of Omsk
Vasilyev S.V., Doctor of History, Institute of Ethnology and Anthropology RAS

Editorial staff:

Agapov M.G., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Adaev V.N., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Anoshko O.M., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Crubezy E., PhD, Professor, University of Toulouse, France
Degtyareva A.D., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Kluyeva V.P., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Kriiska A., PhD, Professor, University of Tartu, Estonia
Kuzminykh S.V., Candidate of History, Institute of Archaeology RAS
Liskevich N.A. (senior secretary), Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Pechenkina K., PhD, Professor, City University of New York, USA
Pinhasi R., PhD, Professor, University College Dublin, Ireland
Poshekhonova O.E., Tyumen Scientific Centre SB RAS
Ryabogina N.Ye., Candidate of Geology, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Tkachev A.A., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Wahl J., PhD, Regierungspräsidium Stuttgart Landesamt für Denkmalpflege, Germany
Zakh V.A., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS
Zimina O.Yu. (sub-editor-in-chief), Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS

Address: Chervishevskiy trakt, 13, Tyumen, 625008, Russian Federation; mail: vestnik.ipos@inbox.ru
URL: <http://www.ipdn.ru>

Глушенко М.А.^a, Федоров Р.Ю.^{b,*}, Жарников З.Ю.^c, Мыглан В.С.^c

^a Братский городской объединенный музей истории освоения Ангары
ул. Комсомольская, 38, Братск, 665717

^b ФИЦ Тюменский научный центр СО РАН, ул. Малыгина, 86, Тюмень, 625026

^c Сибирский федеральный университет, просп. Свободный, 79, Красноярск, 660041
E-mail: gromov_1@mail.ru (Глушенко М.А.); r_fedorov@mail.ru (Федоров Р.Ю.);
zahari1@yandex.ru (Жарников З.Ю.); v.mygлан@gmail.com (Мыглан В.С.)

АРХИТЕКТУРА КРЕСТЬЯН-ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XX в. В СРЕДНЕМ ПРИАНГАРЬЕ ПО ДАННЫМ КОМПЛЕКСНОГО ИСТОРИКО-ДЕНДРОХРОНОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

В результате комплексного историко-дендрохронологического исследования установлено, что значительная часть крестьян-переселенцев, проживавших на территории Среднего Приангарья, стремилась к воспроизведению на новом месте тех образцов народной архитектуры, которые на их родине были присущи наиболее зажиточным крестьянам. До середины XX в. переселенцы старались максимально сохранять свои строительные технологии, изменяя лишь те из них, которые препятствовали адаптации в новых условиях. Для раннего этапа адаптации переселенцев было характерным значительное разнообразие в размерах и типологии построек. При этом на территории Братского района строительная культура переселенцев претерпела значительные трансформации по сравнению с другими районами Приангарья.

Ключевые слова: архитектура, Среднее Приангарье, Братский район, дендрохронология, поздние переселенцы, этнокультурная адаптация.

Введение

В последние десятилетия дендрохронологические исследования деревянной архитектуры Сибири получили широкое развитие. Благодаря проделанной работе на сегодняшний день имеются точные датировки (время возведения и даты перестройки) более 200 исторических объектов. Значительно и разнообразие датировемых памятников: археологические конструкции, содержащие древесину (Пазырыкские курганы, Надымский городок, городище Бухта Находка и др.), острожные (Братский, Енисейский, Илимский, Казымский и другие остроги) и городские строения (постройки городов Тары, Енисейска, Читы, п. Березово), объекты культового строительства (Зашиверская церковь, церковь Казанской иконы Божией Матери Илимского острога и др.), а также сельские постройки русского населения, относящимся к XVII–XIX вв. (памятники, расположенные в музеях «Ангарская деревня», «Тальцы» и др.). На этом фоне значительно реже объектом исследований дендрохронологии становится народная архитектура крестьян-переселенцев начала XX в. Причина данной ситуации в том, что историко-культурная ценность строительных традиций этого периода часто выглядит не столь очевидной по сравнению с более ранними постройками русских старожилов. Несмотря на это, дендрохронологические исследования построек поздних переселенцев несут в себе высокую информативность в контексте изучения адаптационных процессов. Подобные исследования имеют большое значение, так как дают возможность реконструировать временную динамику сохранения и трансформаций основополагающих принципов строительной культуры переселенцев с точной хронологической привязкой к определенным историческим событиям. Такая реконструкция и является целью данного исследования. Учитывая тот факт, что процессы возведения и дальнейших перестроек многих жилых и хозяйственных строений переселенцев не были официально документированы, а историческая память о них сегодня становится все более фрагментарной, дендрохронология остается единственным средством, способным предоставить достоверную доказательную базу для их датировки.

* Corresponding author.

Материалы и методы

В настоящей статье представлены результаты исследований на основе материалов экспедиций, проведенных Братским городским объединенным музеем истории освоения Ангары под руководством М.А. Глушенко в 2014, 2016–2018 гг. на территории юга Братского р-на Иркутской обл. в деревнях Зарьбь, Илир, Чистяково, Карай, Кардой, Ключи-Булак и Леоново. Осуществлены визуальный осмотр и обмеры строений. По опросам информаторов, рожденных в 1920–1940-е гг., были зафиксированы сведения, отражающие некоторые особенности местной строительной культуры. Даты основания и заселения обследованных деревень уточнены посредством анализа документальных источников, хранящихся в Государственном архиве Иркутской области.

Важной задачей полевых исследований являлся отбор проб древесины построек (в виде кернов). Он был проведен возрастным буром Пресслера преимущественно с объектов (20 жилых и хозяйственных строений), имеющих наиболее архаичные конструктивные элементы, чтобы выявить самые ранние постройки переселенцев. С каждой постройки было отобрано от 5 до 15 образцов. Из-за плохой сохранности бревен, а также большого количества кернов с малым числом колец первоначальная представительность выборки значительно уменьшилась. Так, на стадии предварительного анализа были исключены постройки дд. Ключи-Булак и Илир. На дальнейший перекрестный анализ было оставлено кернов древесины 121 образец сосны обыкновенной с 15 построек. Для календарной датировки исторической древесины переселенческих сооружений использовалась региональная древесно-кольцевая хронология, построенная по произрастающим деревьям (сосне обыкновенной) и объектам архитектуры Братского р-на.

Идентификация древесины деревьев проведена при помощи атласа В.И. Беньковой и Ф.Х. Швайнгрубера [Benkova, Schweingruber, 2004]. Сбор и техническая обработка образцов выполнены на основе общепринятой методики [Шиятов и др., 2000], при перекрестной датировке древесно-кольцевых хронологий (далее ДКХ) использовано сочетание графического метода [Douglass, 1919] и кросс-корреляционного анализа в пакетах специализированных программ — DPL [Holmes, 1983] и TSAP V3.5 [Rinn, 1996].

Для исключения влияния возрастного тренда и прочих негативных для датировки факторов как индивидуальные серии, так и обобщенные по постройкам ДКХ были стандартизированы сплайном в 2/3 от длины каждой серии в программе ARSTAN [Cook, Krusic, 2008]. Для общей характеристики исследованных ДКХ приведены показатели чувствительности, стандартного отклонения, EPS (expressed population signal). Оценка качества перекрестной датировки выполнена при помощи коэффициентов корреляции (межсерийного и Пирсона) [Wigley et al., 1984] в программах COFECNA и STATISTICA 10.

Результаты

Перекрестная датировка 121 индивидуальной серии прироста показала, что исследуемые образцы надежно датируются как внутри каждой из построек, так и в целом между собой. Усредненный межсерийный коэффициент корреляции составил 0,52 (минимальный — 0,34, максимальный — 0,71 при пороговом 0,3281), средняя длина серии — 132 года (табл. 1), EPS > 0,85 с 1720 по 1956 г.

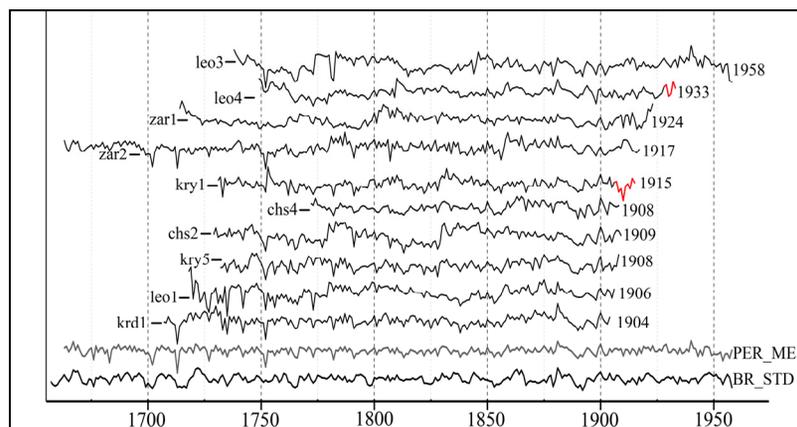


Рис. 1. Обобщенные стандартизованные древесно-кольцевые хронологии архитектурных объектов Братского района. Красная линия отмечает поздние пристройки.

Fig. 1. Generalized standardized tree-ring chronologies of architectural objects of the Bratsk region. The Red Line marks late additions.

**Результаты перекрестной датировки образцов древесины с построек
поздних переселенцев Братского района (данные по COFECHA)**

Table 1

Results of cross-dating of wood samples from the buildings of late peasants-migrants
of the Bratsk district (according to the COFECHA program)

| № | Образец | Интервал | Количество колец | r | σ | m | Деталь | Расположение |
|-----------------|---------|-------------|------------------|------|----------|------|---------------|--------------------|
| Зарьбь | | | | | | | | |
| <i>Дом-двор</i> | | | | | | | | |
| 1 | zar1_08 | 1825–1909 | 85 | 0,50 | 0,22 | 0,16 | 4 вен. | Дом, зап. стена |
| 2 | zar1_09 | 1801–1906 | 106 | 0,46 | 0,37 | 0,29 | 11 вен. | Дом, зап. стена |
| 3 | zar1_10 | 1816–1909 | 94 | 0,51 | 0,26 | 0,19 | 2 вен. | Дом, юж. стена |
| 4 | zar1_11 | 1809–1909 | 101 | 0,57 | 0,29 | 0,18 | 1 вен. | Дом, сев. стена |
| 5 | zar1_12 | 1754–1891 | 138 | 0,50 | 0,17 | 0,12 | Половица | — |
| 6 | zar1_13 | 1809–1909 | 101 | 0,4 | 0,25 | 0,24 | 2 вен. | Вост. стена |
| 7 | zar1_01 | 1830–1915 | 86 | 0,45 | 0,30 | 0,31 | 7 вен. | Двор, вост. стена |
| 8 | zar1_02 | 1829–1919 | 91 | 0,45 | 0,29 | 0,25 | 11 вен. | Двор, вост. стена |
| 9 | zar1_03 | 1800–1913 | 114 | 0,38 | 0,33 | 0,38 | 7 вен. | Двор, сев. стена |
| 10 | zar1_04 | 1714–1910 | 197 | 0,35 | 0,29 | 0,25 | 3 вен. | Двор, юж. стена |
| 11 | zar1_05 | 1795–1924 | 130 | 0,62 | 0,21 | 0,17 | 2 вен. | Двор, внутр. стена |
| 12 | zar1_06 | 1800–1923 | 124 | 0,55 | 0,18 | 0,14 | 4 вен. | Двор, внутр. стена |
| 13 | zar1_07 | 1839–1920 | 82 | 0,57 | 0,23 | 0,18 | Столб с пазом | Двор, внутр. стена |
| 14 | zar1_14 | 1803–1917 | 115 | 0,41 | 0,27 | 0,17 | 16 вен. | Двор, вост. стена |
| 15 | zar1_15 | 1762–1908 | 147 | 0,41 | 0,26 | 0,19 | 6 вен. | Двор, вост. стена |
| <i>Дом</i> | | | | | | | | |
| 16 | zar2_01 | 1858–1917 * | 60 | 0,42 | 0,18 | 0,17 | 2 вен. | Внутренняя стена |
| 17 | zar2_02 | 1781–1917 | 137 | 0,47 | 0,24 | 0,27 | Половица | — |
| 18 | zar2_04 | 1664–1912 | 249 | 0,61 | 0,28 | 0,25 | 1 вен. | Внутренняя стена |
| 19 | zar2_05 | 1833–1915 * | 83 | 0,44 | 0,39 | 0,32 | 3 вен. | Внутренняя стена |
| 20 | zar2_06 | 1666–1908 | 243 | 0,71 | 0,34 | 0,33 | 2 вен. | Юж. стена |
| 21 | zar2_07 | 1832–1909 * | 78 | 0,58 | 0,33 | 0,26 | 2 вен. | Зап. стена |
| 22 | zar2_08 | 1846–1909 | 64 | 0,56 | 0,37 | 0,30 | Балка | Пол |
| 23 | zar2_10 | 1663–1886 | 224 | 0,65 | 0,38 | 0,41 | 2 вен. | Вост. стена |
| 24 | zar2_12 | 1726–1909 * | 184 | 0,48 | 0,34 | 0,24 | 2 вен. | Вост. стена |
| Карай | | | | | | | | |
| <i>Изба</i> | | | | | | | | |
| 25 | kry1_01 | 1761–1915 | 155 | 0,63 | 0,44 | 0,61 | 11 вен. | Юж. стена |
| 26 | kry1_02 | 1797–1907 | 111 | 0,48 | 0,38 | 0,33 | 7 вен. | Юж. стена |
| 27 | kry1_03 | 1832–1906 | 75 | 0,45 | 0,24 | 0,18 | 7 вен. | Зап. стена |
| 28 | kry1_04 | 1731–1906 | 176 | 0,39 | 0,27 | 0,22 | 11 вен. | Вост. стена |
| 29 | kry1_06 | 1753–1891 | 139 | 0,44 | 0,32 | 0,32 | 10 вен. | Вост. стена |
| 30 | kry1_07 | 1733–1893 | 161 | 0,56 | 0,31 | 0,33 | 9 вен. | Вост. стена |
| 31 | kry1_08 | 1824–1905 | 82 | 0,37 | 0,17 | 0,16 | 8 вен. | Юж. стена |
| <i>Дом</i> | | | | | | | | |
| 32 | kry2_01 | 1894–1953 | 60 | 0,35 | 0,26 | 0,31 | 7 вен. | Сени, юж. стена |
| 33 | kry2_03 | 1877–1955 | 79 | 0,49 | 0,19 | 0,14 | 7 вен. | Изба, зап. стена |
| 34 | kry2_05 | 1890–1957 | 68 | 0,52 | 0,28 | 0,24 | Потолочина | Сени |
| 35 | kry2_07 | 1852–1956 * | 105 | 0,51 | 0,24 | 0,19 | 3 вен. | Сени, юж. стена |
| 36 | kry2_08 | 1824–1949 | 126 | 0,59 | 0,46 | 0,54 | 4 вен. | Сени, сев. стена |
| Амбар | | | | | | | | |
| 37 | kry3_01 | 1730–1910 * | 181 | 0,54 | 0,30 | 0,31 | 8 вен. | Вост. стена |
| 38 | kry3_02 | 1787–1907 | 121 | 0,41 | 0,40 | 0,25 | 7 вен. | Вост. стена |
| 39 | kry3_03 | 1697–1909 | 213 | 0,56 | 0,30 | 0,28 | 6 вен. | Вост. стена |
| 40 | kry3_04 | 1723–1912 | 190 | 0,52 | 0,32 | 0,33 | 5 вен. | Вост. стена |
| 41 | kry3_05 | 1722–1910 | 189 | 0,64 | 0,50 | 0,57 | 4 вен. | Вост. стена |
| 42 | kry3_06 | 1616–1900 | 285 | 0,63 | 0,50 | 0,48 | Верхняя плаха | Левые сусеки |
| 43 | kry3_07 | 1840–1910 | 71 | 0,40 | 0,23 | 0,17 | Верхняя плаха | Правые сусеки |
| 44 | kry3_08 | 1750–1910 * | 161 | 0,48 | 0,32 | 0,29 | 7 вен. | Юж. стена |
| 45 | kry3_10 | 1718–1910 * | 193 | 0,37 | 0,36 | 0,29 | 7 вен. | Вост. стена |
| <i>Изба 2</i> | | | | | | | | |
| 46 | kry5_01 | 1732–1907 | 176 | 0,69 | 0,37 | 0,46 | 7 вен. | Вост. стена |
| 47 | kry5_02 | 1752–1906 | 155 | 0,47 | 0,35 | 0,37 | 8 вен. | Вост. стена |
| 48 | kry5_03 | 1742–1908 | 167 | 0,45 | 0,32 | 0,21 | 9 вен. | Вост. стена |
| 49 | kry5_04 | 1770–1907 | 138 | 0,48 | 0,24 | 0,20 | 6 вен. | Вост. стена |
| 50 | kry5_06 | 1745–1907 * | 163 | 0,56 | 0,22 | 0,18 | 7 вен. | Вост. стена |
| Кардой | | | | | | | | |
| <i>Изба</i> | | | | | | | | |
| 51 | krd1_01 | 1763–1901 | 139 | 0,71 | 0,32 | 0,27 | 7 вен. | Изба, ЮЗ стена |
| 52 | krd1_02 | 1726–1901 | 176 | 0,47 | 0,28 | 0,24 | 6 вен. | Изба, ЮЗ стена |
| 53 | krd1_03 | 1707–1900 | 194 | 0,74 | 0,33 | 0,37 | 8 вен. | Изба, ЮЗ стена |
| 54 | krd1_04 | 1730–1901 | 172 | 0,62 | 0,24 | 0,21 | 5 вен. | Изба, ЮЗ стена |
| 55 | krd1_08 | 1716–1868 | 153 | 0,63 | 0,35 | 0,38 | 10 вен. | Изба, ЮЗ стена |
| 56 | krd1_09 | 1736–1897 | 162 | 0,68 | 0,36 | 0,29 | 11 вен. | Изба, СЗ стена |
| 57 | krd1_10 | 1735–1902 | 168 | 0,68 | 0,33 | 0,29 | 8 вен. | Изба, СЗ стена |
| 58 | krd1_05 | 1745–1904 | 160 | 0,52 | 0,35 | 0,41 | 8 вен. | Сени, ЮВ стена |
| 59 | krd1_06 | 1748–1902 | 155 | 0,56 | 0,23 | 0,22 | 7 вен. | Сени, ЮВ стена |
| 60 | krd1_07 | 1734–1901 * | 168 | 0,57 | 0,24 | 0,21 | 6 вен. | Сени, ЮВ стена |
| Леонново | | | | | | | | |
| <i>Дом</i> | | | | | | | | |
| 61 | leo1_05 | 1718–1852 | 135 | 0,71 | 0,37 | 0,41 | 8 вен. | ЮЗ стена |
| 62 | leo1_01 | 1785–1906 | 122 | 0,40 | 0,34 | 0,21 | 6 вен. | ЮВ стена |

Архитектура крестьян-переселенцев первой четверти XX в. в Среднем Приангарье...

Окончание табл. 1

| № | Образец | Интервал | Количество колец | r | σ | m | Деталь | Расположение |
|----------------------|----------------|-------------|------------------|------|----------|------|---------------|------------------|
| 63 | leo1_02 | 1798–1901 | 104 | 0,58 | 0,30 | 0,25 | 9 вен. | ЮВ стена |
| 64 | leo1_03 | 1780–1900 | 121 | 0,51 | 0,20 | 0,17 | 9 вен. | СЗ стена |
| 65 | leo1_04 | 1781–1904 | 124 | 0,57 | 0,24 | 0,19 | 4 вен. | ЮЗ стена |
| 66 | leo1_06 | 1796–1905 | 110 | 0,39 | 0,22 | 0,14 | 6 вен. | ЮЗ стена |
| 67 | leo1_07 | 1769–1903 | 135 | 0,55 | 0,33 | 0,30 | 11 вен. | ЮЗ стена |
| <i>Стайка</i> | | | | | | | | |
| 68 | leo2_01 | 1809–1924 | 116 | 0,47 | 0,42 | 0,45 | 5 вен. | СЗ стена |
| 69 | leo2_02 | 1788–1921 * | 134 | 0,35 | 0,26 | 0,19 | 8 вен. | ЮЗ стена |
| 70 | leo2_03 | 1746–1923 | 178 | 0,61 | 0,41 | 0,51 | 6 вен. | ЮЗ стена |
| 71 | leo2_04 | 1822–1922 * | 101 | 0,45 | 0,23 | 0,16 | 7 вен. | ЮЗ стена |
| 72 | leo2_06 | 1796–1924 | 129 | 0,51 | 0,41 | 0,37 | 5 вен. | СЗ стена |
| 73 | leo2_07 | 1762–1921 * | 160 | 0,53 | 0,2 | 0,15 | 3 вен. | СВ стена |
| 74 | leo2_08 | 1759–1922 * | 164 | 0,41 | 0,23 | 0,16 | 9 вен. | СВ стена |
| 75 | leo2_10 | 1648–1924 | 277 | 0,67 | 0,38 | 0,40 | 6 вен. | Внутренняя стена |
| <i>Изба</i> | | | | | | | | |
| 76 | leo3_01 | 1774–1913 | 140 | 0,44 | 0,26 | 0,21 | 7 вен. | СВ стена |
| 77 | leo3_03 | 1798–1911 | 114 | 0,53 | 0,19 | 0,14 | 7 вен. | ЮВ стена |
| 78 | leo3_04 | 1792–1909 * | 118 | 0,59 | 0,21 | 0,16 | 9 вен. | СЗ стена |
| 79 | leo3_05 | 1837–1956 * | 120 | 0,38 | 0,24 | 0,19 | 2 вен. | СВ стена |
| 80 | leo3_07 | 1851–1957 * | 107 | 0,58 | 0,38 | 0,43 | Балка | Пол |
| 81 | leo3_08 | 1846–1956 * | 111 | 0,42 | 0,28 | 0,15 | 4 вен. | Внутренняя стена |
| 82 | leo3_09 | 1738–1958 * | 221 | 0,64 | 0,43 | 0,47 | Балка | Пол |
| <i>Амбар</i> | | | | | | | | |
| 83 | leo4_01 | 1811–1911 | 101 | 0,34 | 0,24 | 0,18 | 6 вен. | СВ стена |
| 84 | leo4_02 | 1749–1928 * | 180 | 0,52 | 0,23 | 0,15 | 7 вен. | СЗ стена |
| 85 | leo4_03 | 1830–1928 | 99 | 0,51 | 0,23 | 0,17 | 4 вен. | ЮВ стена |
| 86 | leo4_04 | 1763–1933 * | 171 | 0,52 | 0,39 | 0,43 | 5 вен. | СЗ стена |
| 87 | leo4_05 | 1810–1928 * | 119 | 0,5 | 0,24 | 0,16 | 7 вен. | СЗ стена |
| 88 | leo4_07 | 1779–1928 * | 150 | 0,46 | 0,26 | 0,17 | 6 вен. | ЮЗ стена |
| 89 | leo4_08 | 1850–1926 | 77 | 0,54 | 0,29 | 0,27 | 9 вен. | ЮЗ стена |
| 90 | leo4_09 | 1847–1928 * | 82 | 0,54 | 0,27 | 0,19 | 10 вен. | ЮЗ стена |
| <i>Чистяково</i> | | | | | | | | |
| <i>Изба</i> | | | | | | | | |
| 91 | chs1_01 | 1767–1918 | 152 | 0,47 | 0,35 | 0,27 | 4 вен. | Зап. стена |
| 92 | chs1_02 | 1784–1918 | 135 | 0,52 | 0,28 | 0,24 | 8 вен. | Зап. стена |
| 93 | chs1_03 | 1668–1809 | 142 | 0,68 | 0,51 | 0,51 | 9 вен. | Зап. стена |
| 94 | chs1_04 | 1779–1916 | 138 | 0,57 | 0,28 | 0,2 | 10 вен. | Зап. стена |
| 95 | chs1_05 | 1769–1918 | 150 | 0,62 | 0,42 | 0,38 | 5 вен. | Зап. стена |
| 96 | chs1_06 | 1794–1918 * | 125 | 0,42 | 0,32 | 0,24 | 4 вен. | Юж. стена |
| <i>Дом</i> | | | | | | | | |
| 97 | chs2_01 | 1817–1908 | 92 | 0,57 | 0,19 | 0,17 | 6 вен. | Вост. стена |
| 98 | chs2_02 | 1830–1908 | 79 | 0,45 | 0,22 | 0,18 | 7 вен. | Вост. стена |
| 99 | chs2_03 | 1830–1908 | 79 | 0,48 | 0,18 | 0,15 | 8 вен. | Вост. стена |
| 100 | chs2_04 | 1835–1908 * | 74 | 0,52 | 0,24 | 0,22 | 9 вен. | Вост. стена |
| 101 | chs2_05 | 1837–1908 * | 72 | 0,55 | 0,27 | 0,28 | 10 вен. | Вост. стена |
| 102 | chs2_06 | 1837–1909 | 73 | 0,50 | 0,38 | 0,36 | 11 вен. | Вост. стена |
| 103 | chs2_07 | 1729–1906 | 178 | 0,65 | 0,29 | 0,25 | 12 вен. | Вост. стена |
| 104 | chs2_09 | 1783–1907 | 125 | 0,68 | 0,30 | 0,34 | 2 вен. | Вост. стена |
| 105 | chs2_10 | 1780–1908 | 129 | 0,48 | 0,22 | 0,17 | 13 вен. | Вост. стена |
| <i>Амбар-завозня</i> | | | | | | | | |
| 106 | chs3_01 | 1788–1907 * | 120 | 0,43 | 0,26 | 0,26 | 7 вен. | Юж. стена |
| 107 | chs3_02 | 1807–1908 | 102 | 0,5 | 0,37 | 0,48 | 8 вен. | Юж. стена |
| 108 | chs3_03 | 1832–1888 | 57 | 0,62 | 0,27 | 0,27 | Стропила | |
| 109 | chs3_04 | 1786–1908 * | 123 | 0,36 | 0,28 | 0,20 | 6 вен. | Сев. стена |
| 110 | chs3_06 | 1831–1909 | 79 | 0,57 | 0,26 | 0,24 | Столб | Юж. стена |
| 111 | chs3_8 | 1798–1826 | 29 | 0,48 | 0,16 | 0,18 | Верхняя плаха | Суеки |
| <i>Стайка</i> | | | | | | | | |
| 112 | chs4_01 | 1785–1905 | 121 | 0,34 | 0,25 | 0,22 | 8 вен. | Зап. стена |
| 113 | chs4_02 | 1785–1908 * | 124 | 0,45 | 0,22 | 0,17 | 9 вен. | Зап. стена |
| 114 | chs4_03 | 1784–1908 * | 125 | 0,53 | 0,24 | 0,19 | 10 вен. | Зап. стена |
| 115 | chs4_04 | 1796–1908 * | 113 | 0,48 | 0,21 | 0,17 | 7 вен. | Зап. стена |
| 116 | chs4_05 | 1779–1908 * | 130 | 0,42 | 0,27 | 0,17 | 6 вен. | Зап. стена |
| 117 | chs4_06 | 1779–1907 * | 129 | 0,37 | 0,33 | 0,30 | 5 вен. | Зап. стена |
| 118 | chs4_07 | 1776–1908 * | 133 | 0,46 | 0,39 | 0,39 | 4 вен. | Зап. стена |
| 119 | chs4_08 | 1774–1906 | 133 | 0,55 | 0,44 | 0,46 | 3 вен. | Зап. стена |
| 120 | chs4_09 | 1772–1901 | 130 | 0,45 | 0,31 | 0,32 | 9 вен. | Юж. стена |
| 121 | chs4_10 | 1797–1907 | 111 | 0,50 | 0,16 | 0,12 | 6 вен. | Вост. стена |
| Средние значения | | | 132 | 0,52 | 0,31 | 0,28 | — | |

Примечания: r — межсерийный коэффициент корреляции (пороговое значение по COFESHA — 0,3281); σ — стандартное отклонение; m — чувствительность; * — дата установлена по сохранившемуся подковровому слою; полужирным шрифтом выделены образцы, содержащие наиболее поздние сохранившиеся кольца по каждой постройке.

Данный результат позволил сделать вывод, что деревья, вырубленные для возведения исследуемых сооружений, произрастали в схожих почвенно-климатических условиях, что позволило объединить их в обобщенную ДКХ PER_ME. Перекрестная датировка ДКХ PER_ME с календарно привязанной ДКХ BR_STD (EPS > 0,85 с 1695 по 2008 г.) (рис. 1) показала надежный общий сигнал. Коэффициент корреляции Пирсона на общем промежутке в 237 лет при EPS > 0,85 составил 0,50 (при $P \geq 0,95$). Таким образом, дендрохронологический анализ позво-

лил установить порубочные даты древесины для 15 переселенческих построек первой половины XX в., необходимые для их комплексного историко-архитектурного анализа.



Рис. 2. Датированные постройки:

Зарбь: дом-двор (а), дом (б). Карай: изба (в), дом (г), амбар (д), изба (е).

Fig. 2. Dated buildings:

Zarb: house-farmstead (a), house (b). Karay: house (v), house (r), farm building (d), house (e).

Обсуждение

Территория Братского района Иркутской обл. начала заселяться русскими с 30-х гг. XVII в. Первоначально аграрное освоение края преимущественно осуществлялось силами пашенных крестьян [Шерстобоев, 1949]. На начальном этапе, в XVII–XVIII вв., в пределах современного Братского р-на заселялась долина Ангары, а также низовья Оки и Ии. В XIX в. в связи с существенным увеличением численности населения края деревни начали возникать на месте сельскохозяйственных заимок, расположенных на более мелких притоках. Так возникли практически все деревни по р. Вихоревке. Заселению водоразделов способствовало и появление Тулунского тракта. Массовые крестьянские переселения конца XIX — начала XX в. охватили лишь юго-западную часть территории Братского района, главным образом на небольших притоках нижнего течения р. Ия в стороне от Тулунского тракта.

На протяжении долгого времени традиционная культура поздних переселенцев Среднего Приангарья оставалась практически вне поля зрения этнографических исследований. Исключением являются лишь несколько экспедиций, материалы которых не публиковались [Отчет..., 1975, с. 2]. Проведенные нами полевые исследования позволили выявить наиболее значимые группы переселенцев, сохранившиеся на территории Братского р-на. По отношению к ранее освоившим эти места русским старожилам переселенцы употребляли название «чалдоны». Среди переселенцев, активно заселявших территорию района в начале XX в., преобладали выходцы из Псковской губернии, а также белорусы и украинцы. Выходцы из Псковской губернии использовали самоназвание «скобари», которое было широко распространено на их родине. В этнокультурном облике выходцев из Белоруссии и с Украины, проживавших в Среднем Приангарье, первоначально преобладали региональные черты, в соответствии с которыми они могли



Рис. 3. Датированные постройки:

Кардой: изба (а), Леоново: дом (б), стайка (в), изба (г), амбар (д). Чистяково: изба (е), дом (ж, з), амбар-завозня (ж, з), стайка (ж).

Fig. 3. Dated buildings:

Kardoy: house (a). Leonovo: house (b), farm building (v), house (r), farm building (d). Chistyakovo: house (e), house (ж, з), farm building (ж, з), farm building (ж).

Архитектура крестьян-переселенцев первой четверти XX в. в Среднем Приангарье...

себя отождествлять с «могилевскими», «гродненскими», «черниговскими» и т.д. Обследованный район является самым северным для крестьянских переселений в Приангарье. Из-за недостаточно благоприятных условий для земледелия он был не таким привлекательным, как ряд районов Верхнего Приангарья, которые интенсивно заселялись переселенцами. На обследованной нами территории большинство переселенческих участков были основаны в 1896 г., причем некоторые из них отмежевывались в уже существовавших поселениях, в которых проживали старожилы (Кардой, Илир, Ключи-Булак)

Информация о времени основания и заселения обследованных населенных пунктов и их этническом составе приведена в табл. 2. Из-за ограничения объема статьи архитектурное описание построек вынесено на отдельный интернет-ресурс: <https://cloud.mail.ru/public/GuuLWG6hynCxJ>.

Таблица 2

Характеристики исследованных деревень

Table 2

Features of examined willages

| Деревня | Год первого упоминания (фактического заселения переселенцами) | Этнический состав | Источник сведений о деревне |
|-------------|---|-----------------------------|---|
| Зарьбь | 1896 (1902) | Скобари, белорусы, украинцы | ГАИО. Ф. 171, оп. 1, д. 153, л. 102 об.–105, 107 об.–108; ГАИО. Ф. 37, оп. 1, д. 21а, л. 56 об.–57, 60 об.–62 |
| Карай | 1896 (1902) | Белорусы, украинцы | ГАИО. Ф. 171, оп. 1, д. 153, л. 102 об.–105, 107 об.–108 |
| Кардой | 1867 (1902) | Чалдоны, скобари, белорусы | ГАИО. Ф. 32, оп. 6, д. 6, л. 230 об.–232; ГАИО. Ф. 171, оп. 1, д. 153, л. 102 об.–105, 107 об.–108 |
| Илир | 1867 | Чалдоны | ГАИО. Ф. 32, оп. 6, д. 6, л. 230 об.–232 |
| Ключи-Булак | 1871 | Чалдоны, белорусы, украинцы | В 1871 г. деревня впервые была отмечена на карте |
| Леоново | 1896 (1902) | Скобари, белорусы, украинцы | ГАИО. Ф. 171, оп. 1, д. 153, л. 102 об.–105, 107 об.–108; Белова |
| Чистяково | 1896 (1907) | Белорусы, украинцы | Список населенных мест..., 1929, с. 888 |

Зарьбь. Дом по ул. Центральной, 13 (рис. 2а). Бревна жилой половины имеют порубочные даты начиная с 1909 г., а бревна пристроенного двора — не ранее 1924 г. (табл. 1). Кроме того, данный объект является редким примером использования крытого двора, не характерного ни для старожилов, ни для поздних переселенцев в Братском районе.

Дом по ул. Центральной, 70 (рис. 2б). Бревна внешних стен имеют подкорковые кольца начиная с 1909 г., а бревна внутренней стены имеют наиболее поздние кольца 1917 г. (табл. 1). По всей видимости, первоначально дом был четырехстенным, но спустя 8 лет его разобрали и собрали, добавив внутреннюю стену.

Карай. Изба по ул. Таежной (рис. 2в). Дендродатировка постройки показала наиболее позднюю дату 1907 г., присутствует одно позднее включение с датой 1915 г. (табл. 1).

Дом по ул. Таежной (рис. 2г). Дендрохронологический анализ дома показал дату последних колец 1956–1957 гг. (табл. 1). В целом в конструктивном решении дома можно проследить четкую преемственность строительных технологий, которые были характерны для переселенцев. К изменениям можно отнести лишь то, что, вместо традиционных двух стен, окна расположены на всех четырех стенах дома.

Амбар по ул. Таежной (рис. 2д). Дендрохронологическим анализом амбара определена дата подкорковых колец с 1910 г. У одного бревна последнее сохранившееся кольцо датируется 1912 г. (табл. 1).

Изба по ул. Таежной (рис. 2е). Датировка наиболее позднего подкоркового кольца 1907 г., есть бревно не раньше 1908 г. (табл. 1).

Кардой. Изба-связь по ул. Траковой, 87 (рис. 3а). Дендрохронологическое исследование постройки определило, что бревна передней избы имеют дату 1902 г. (без подкорковых колец), а в пристроенных сенях — 1904 г. (табл. 1). Полученные данные показывают, что строительство крупных трехчастных жилищ велось достаточно быстрыми темпами уже в первые годы после переселения.

Леоново. Дом по ул. Погодаева (рис. 3б). Дендрохронологическим датированием постройки определено, что бревна с подкорковыми кольцами не найдены и имеют самую позднюю дату не раньше 1906 г. (табл. 1).

Стайка с поветью по ул. Погодаева (рис. 3в). Дендрохронологический анализ постройки показал наличие бревен с подкорвыми кольцами 1921–1922 гг., есть бревна без подкорковых колец, срубленные не раньше 1924 г. (табл. 1).

Изда по ул. Погодаева (рис. 3г). Дендрохронологическая датировка объекта указывает на 1909 г. (бревно с подкорковым кольцом), но часть нижних деталей датируется 1956–1958 гг., что говорит о возможном ремонте здания в период перенесения построек из зоны затопления Братского водохранилища (табл. 1).

Амбар по ул. Погодаева, 1 (рис. 3д). Дендрохронологическое датирование амбара показало 1928 г., присутствует поздний элемент с датировкой 1933 г. (табл. 1).

Чистяково. Изда по ул. Тракторной (рис. 3е). Дендрохронологическое исследование объекта определило порубочную дату 1918 г. (табл. 1).

Остальные обследованные постройки находятся в одном усадебном комплексе. Дом пятистенный (рис. 3е). Его дендрохронологическое исследование определило порубочную дату 1908–1909 гг. (табл. 1). Амбар-завозня (рис. 3ж, з). Дендрохронологическое датирование амбара-завозни показало, что порубочной датой является 1908 г., есть бревна без подкорковых колец, срубленные позднее (с 1909 г.). Линию усадебной застройки завершает стайка (рис. 3ж). Дендрохронологическая датировка показала дату 1907–1909 гг. (табл. 1). Таким образом, обследование усадьбы дает возможность сделать вывод о довольно быстром темпе усадебного строительства.

Заключение

Комплексное историко-дендрохронологическое исследование, проведенное на территории Братского р-на Иркутской обл., позволило реконструировать исходные особенности и динамику адаптационных изменений строительной культуры поздних переселенцев, проживавших на территории региона. Подавляющая часть построек датируется в пределах первой четверти XX в. Вопреки ранее сделанным предположениям, опирающимся на устные рассказы местных жителей, далеко не все переселенцы первоначально, в силу своей бедности, строили небольшие однокамерные дома [Федоров, Аболина, 2018, с. 150]. Ранние датировки домов-пятистенков и трехчастных жилищ, построенных представителями первого поколения переселенцев, красноречиво свидетельствуют об их изначальном стремлении к воспроизведению на новом месте тех образцов народной архитектуры, которые на их родине были присущи наиболее зажиточным крестьянам [Юрченко, 1941, с. 30; Ланцев, 2002, с. 87, 89]. При этом для раннего этапа адаптации переселенцев было характерным значительное разнообразие как в размерах, так и в типологии построек.

Результаты дендрохронологического датирования построек соответствуют архивным данными о начале массового переселения в Среднее Приангарье крестьян с запада Российской империи. Таким образом, можно провести четкую временную границу между старожилами, заселившими регион в XVII–XIX в., и поздними переселенцами, прибывшими сюда не ранее 1902 г. Значительная часть датированных построек пришлась на пик крестьянских переселений, осуществленных в ходе аграрной реформы П.А. Столыпина (1907–1910 гг.). Стоит также отметить, что на некоторых поздних постройках (дом 1955 г. в д. Карай и стайка с поветью 1922 г. в д. Леоново) часть бревен сруба неотторцована после первичной раскряжевки топором. На основании наличия таких необработанных выпусков некоторые авторы делают умозаключение о значительном возрасте построек [Аболина, 2014, с. 6–7]. Однако в нашем случае дендрохронологический метод такие выводы опровергает.

Финансирование. Дендрохронологические работы выполнены в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (код научной темы FSRZ-2020-0010); аналитическая часть работы выполнена в рамках государственного задания ТюмНЦ СО РАН № 121041600045-8.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аболина Л.А. Некоторые особенности и детали строительной культуры Белорусских переселенцев в Тарском районе (по результатам экспедиции 2013 г. // Материалы VII регион. науч.-практ. конф. «Вагановские чтения», посвященной 420-летию со дня основания г. Тара. Омск, 2014. С. 6–12.

Ланцев В.В. Архитектура крестьянской усадьбы Псковской области (конец XIX — середина XX века). Псков: Псковский ун-т, 2015. 186 с.

Памятная книжка Иркутской губернии за 1909 г. Иркутск: Губерн. стат. комитет, 1909. 290 с.

Список населенных мест Сибирского края. Т. 2: Округа Юго-Западной Сибири. Новосибирск: Сибпографтрест, 1929. 952 с.

Федоров Р.Ю., Аболина Л.А. Некоторые особенности материальной культуры белорусских переселенцев Братского района Иркутской области: Маркеры идентичности // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2018. № 4 (43). С. 147–155.

Шерстобов В.Н. Илимская пашня. Т. I: Пашня Илимского воеводства XVII и начала XVIII века. Иркутск: ОГИЗ, 1949. 597 с.

Архитектура крестьян-переселенцев первой четверти XX в. в Среднем Приангарье...

Шиятов С.Г., Ваганов Е.А., Кирдянов А.В., Круглов В.Б., Мазела В.С., Наурызбаев М.М., Хантемиров Р.М. Методы дендрохронологии. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2000. 80 с.

Юрченко П.Г. Народное жилище Украины. М.: Гос. архитект. изд-во Акад. архитектуры СССР, 1941. 88 с.

Benkova V., Schweingruber F. Anatomy of Russian woods: An atlas for the identification of trees, shrubs, dwarf shrubs and woody lianas from Russia. Bern: Haupt, 2004. 456 p.

Cook E.R., Kairiukstis I. Methods of Dendrochronology: Applications in environmental sciences. Dordrecht; Boston; L.: Kluwer Acad. Publ., 1990. 394 p.

Douglass A.E. Climatic cycles and tree-growth: A study of the annual rings of trees in relation to climate and solar activity. Washington: Carnegie Inst., 1919. Vol. 1. 127 p.

Holmes R.L. Computer-assisted quality control in tree-ring dating and measurement // TreeRing Bulletin. 1983. No. 23. P. 69–75.

Rinn F. TSAP V3.5. Computer program for tree-ring analysis and presentation. Heidelberg: Frank Rinn Distribution. 1996. 269 p.

Wigley T., Briffa K., Jones P. On the average value of correlated time series, with application in dendroclimatology and hydrometeorology // J. Clim. Appl. Met. 1984. No. 23. P. 201–213.

ИСТОЧНИКИ

Белова Т.В. О моей деревне Леоново. URL: <http://bratsk-starina.ru/белова-т-в-о-моей-деревне-леоново> (дата обращения: 01.02.2022).

Государственный архив Иркутской области (ГАИО): Ф. 32. Оп. 6. Д. 6. Л. 230 об.–232; Ф. 37. Оп. 1. Д. 21а. Л. 56 об.–57, 60 об.–62; Ф. 171. Оп. 1. Д. 153. Л. 102 об.–105, 107 об.–108.

Фонды Братского объединенного музея истории освоения Ангары: Ф. 30. Оп. 1. Ед. хр. 38. 5 л. Отчет о работе экспедиции Братского отделения по обследованию памятников деревянного народного зодчества. Август 1975 г.

Glushenko M.A.^a, Fedorov R.Yu.^{b,*}, Zharnikov Z.Yu.^c, Myglan V.S.^c

^a Bratsk City Joint Museum of the History of Angara Development
Komsomolskaya st., 38, Bratsk, 665717, Russian Federation

^b Tyumen Scientific Centre of Siberian Branch RAS, Malygina st., 86, Tyumen, 625026, Russian Federation

^c Siberian Federal University, prosp. Svobodny, 79, Krasnoyarsk, 660041, Russian Federation

E-mail: gromov_1@mail.ru (Glushenko M.A.); r_fedorov@mail.ru (Fedorov R.Yu.);
zaxari1@yandex.ru (Zharnikov Z.Yu.); v.myglan@gmail.com (Myglan V.S.)

Architecture of peasant-migrants of the first quarter of the 20th century in the Middle Angara River region according to the complex historical and dendrochronological analyses

The paper presents the results of a complex historical and dendrochronological study of folk architecture of peasant-migrants of the first quarter of the 20th century who lived in the territory of the Middle Angara River region (Bratsk district of Irkutsk Oblast). Based on the dendrochronological studies, visual inspection of buildings and interviews with local residents, initial features and dynamics of adaptation changes in the building culture of the peasant-migrants were reconstructed. It has been established that the migrants tried to preserve as much as possible of the building technologies from their homeland, changing only those elements that impeded the adaptation in the new environmental and climatic conditions. At the same time, a significant proportion of the peasant-migrants tried to reproduce at the new place those examples of folk architecture that in their homeland were characteristic of most prosperous peasants. It has been concluded that in the Bratsk district, the building culture of the migrants underwent a higher degree of transformations than in other areas of the Angara basin region. Those migrants who settled in the vicinity of Russian old-settlers experienced heavy influences from their folk architecture.

Keywords: folk architecture, Middle Angara River region, Bratsk district, dendrochronology, late peasant-migrants, ethnocultural adaptation.

Funding. Dendrochronological work performed within the framework of the state task of the Ministry of Science and Higher Education of Russian Federation (FSRZ-2020-0010); analytical part of the work performed by the state task of Tyumen Scientific Centre SB RAS No. 121041600045-8.

REFERENCES

Abolina, L.A. (2014). Some features and details of the construction culture of Belarusian migrants in Tarsky district (according to the results of the 2013 expedition). In: *Materialy VII region. nauch.-prakt. konf. «Vaganovskie chteniya», posvyashchennoj 420-letiyu so dnya osnovaniya g. Tara*. Omsk, 6–12. (Рус.).

Benkova, V., Schweingruber, F. (2004). *Anatomy of Russian woods: An atlas for the identification of trees, shrubs, dwarf shrubs and woody lianas from Russia*. Bern: Haupt.

* Corresponding author.

Cook, E.R., Kairiukstis, I. (1990). *Methods of Dendrochronology: Applications in environmental sciences*. Dordrecht; Boston; London: Kluwer Acad. Publ.

Douglass, A.E. (1919). *Climatic cycles and tree-growth: A study of the annual rings of trees in relation to climate and solar activity. Vol. 1*. Washington: Carnegie Inst.

Fedorov, R.Yu., Abolina, L.A. (2018). Material culture of Belarusian migrants in the Bratsk district: Identity markers. *Vestnik arheologii, antropologii i etnografii*, 43(4), 147–155. (Rus.).

Holmes, R.L. (1983). Computer-assisted quality control in tree-ring dating and measurement. *TreeRing Bulletin*, (23), 69–75.

Lantsev, V.V. (2015). *Architecture of peasants farmstead in Pskov oblast (late 19th — middle 20th centuries)*. Pskov: Pskov universitet. (Rus.).

Rinn, F. (1996). *TSAP V3.5. Computer program for tree-ring analysis and presentation*. Heidelberg: Frank Rinn Distribution.

Sherstoboev, V.N. (1949). *Ilim arable land. Vol. I: Arable land of the Ilim Voivodeship of the 17th and early 18th centuries*. Irkutsk: OGIZ. (Rus.).

Shijatov, S.G., Vaganov, E.A., Kirilyanov, A.V., Kruglov, V.B., Mazepa, V.S., Naurzbaev, M.M., Hantemirov, R.M. (2000). *Methods of dendrochronology*. Krasnoyarsk: Izd-vo Krasnoyar. un-ta. (Rus.).

Wigley, T., Briffa K., Jones, P. (1984). On the average value of correlated time series, with application in dendroclimatology and hydrometeorology. *J. Clim. Appl. Met.*, (23), 201–213.

Yurchenko, P.G. (1941). *People's Housing of Ukraine*. Moscow: Gosudar. arhit. izd-vo Akad. arhit. SSSR. (Rus.).

Глушенко М.А., <https://orcid.org/0000-0002-0991-9422>

Федоров Р.Ю., <https://orcid.org/0000-0002-3658-746X>

Жарников З.Ю., <https://orcid.org/0000-0001-6505-0824>

Мыглан В.С., <https://orcid.org/0000-0002-5268-653X>



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Accepted: 29.09.2022

Article is published: 15.12.2022