

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ВЕСТНИК АРХЕОЛОГИИ, АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

Сетевое издание

**№ 1 (68)
2025**

ISSN 2071-0437 (online)

Выходит 4 раза в год

Главный редактор:

Зах В.А., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН

Редакционный совет:

Молодин В.И., председатель совета, академик РАН, д.и.н., Ин-т археологии и этнографии СО РАН;
Добровольская М.В., чл.-кор. РАН, д.и.н., Ин-т археологии РАН;
Бауло А.В., д.и.н., Ин-т археологии и этнографии СО РАН;
Бороффка Н., PhD, Германский археологический ин-т, Берлин (Германия);
Епимахов А.В., д.и.н., Ин-т истории и археологии УрО РАН;
Кокшаров С.Ф., д.и.н., Ин-т истории и археологии УрО РАН; Кузнецов В.Д., д.и.н., Ин-т археологии РАН;
Лакхельма А., PhD, ун-т Хельсинки (Финляндия); Матвеева Н.П., д.и.н., ТюмГУ;
Медникова М.Б., д.и.н., Ин-т археологии РАН; Томилов Н.А., д.и.н., Омский ун-т;
Хлахула И., Dr. hab., ун-т им. Адама Мицкевича в Познани (Польша); Хэнкс Б., PhD, ун-т Питтсбурга (США);
Чикишева Т.А., д.и.н., Ин-т археологии и этнографии СО РАН

Редакционная коллегия:

Дегтярева А.Д., зам. гл. ред., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Костомарова Ю.В., отв. секретарь, ТюмНЦ СО РАН;
Пошехонова О.Е., отв. секретарь, ТюмНЦ СО РАН; Лискевич Н.А., отв. секретарь, к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Агапов М.Г., д.и.н., ТюмГУ; Адаев В.Н., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Бейсенов А.З., к.и.н., НИЦИА Бегазы-Тасмола (Казахстан); Валь Й., PhD, О-во охраны памятников
Штутгарта (Германия); Зимина О.Ю., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Ключева В.П., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Крийска А., PhD, ун-т Тарту (Эстония); Крубези Э., PhD, проф., ун-т Тулузы (Франция);
Кузьминых С.В., к.и.н., Ин-т археологии РАН; Перерва Е.В., к.и.н., Волгоградский ун-т;
Печенкина К., PhD, ун-т Нью-Йорка (США); Пинхаси Р., PhD, ун-т Дублина (Ирландия);
Рябогина Н.Е., к.г.-м.н., ун-т Гетеборга; Слепченко С.М., к.б.н., ТюмНЦ СО РАН;
Ткачев А.А., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Хартанович В.И., к.и.н., МАЭ (Кунсткамера) РАН

Утвержден к печати Ученым советом ФИЦ Тюменского научного центра СО РАН

Сетевое издание «Вестник археологии, антропологии и этнографии»
зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций; регистрационный номер: серия Эл № ФС77-82071 от 05 октября 2021 г.

Адрес: 625008, Червишевский тракт, д. 13, e-mail: vestnik.ipos@inbox.ru

Адрес страницы сайта: <http://www.ipdn.ru>

© ФИЦ ТюмНЦ СО РАН, 2025

FEDERAL STATE INSTITUTION
FEDERAL RESEARCH CENTRE
TYUMEN SCIENTIFIC CENTRE
OF SIBERIAN BRANCH
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

VESTNIK ARHEOLOGII, ANTROPOLOGII I ETNOGRAFII

ONLINE MEDIA

**№ 1 (68)
2025**

ISSN 2071-0437 (online)

There are 4 numbers a year

Editor-in-Chief

Zakh V.A., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Editorial Council:

Molodin V.I. (Chairman of the Editorial Council), member of the RAS, Doctor of History,
Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (Novosibirsk, Russia)

Dobrovolskaya M.V., Corresponding member of the RAS, Doctor of History,
Institute of Archaeology of the RAS (Moscow, Russia)

Baulo A.V., Doctor of History, Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (Novosibirsk, Russia)

Boroffka N., PhD, Professor, Deutsches Archäologisches Institut (German Archaeological Institute) (Berlin, Germany)

Chikisheva T.A., Doctor of History, Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (Novosibirsk, Russia)

Chlachula J., Doctor hab., Professor, Adam Mickiewicz University in Poznan (Poland)

Epimakhov A.V., Doctor of History, Institute of History and Archeology Ural Branch RAS (Yekaterinburg, Russia)

Koksharov S.F., Doctor of History, Institute of History and Archeology Ural Branch RAS (Yekaterinburg, Russia)

Kuznetsov V.D., Doctor of History, Institute of Archeology of the RAS (Moscow, Russia)

Hanks B., PhD, Professor, University of Pittsburgh (Pittsburgh, USA)

Lahelma A., PhD, Professor, University of Helsinki (Helsinki, Finland)

Matveeva N.P., Doctor of History, Professor, University of Tyumen (Tyumen, Russia)

Mednikova M.B., Doctor of History, Institute of Archaeology of the RAS (Moscow, Russia)

Tomilov N.A., Doctor of History, Professor, University of Omsk

Editorial Board:

Degtyareva A.D., Vice Editor-in-Chief, Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Kostomarova Yu.V., Assistant Editor, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Poshekhonova O.E., Assistant Editor, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Liskevich N.A., Assistant Editor, Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Agapov M.G., Doctor of History, University of Tyumen (Tyumen, Russia)

Adaev V.N., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Beisenov A.Z., Candidate of History, NITSIA Begazy-Tasmola (Almaty, Kazakhstan),

Crubezy E., PhD, Professor, University of Toulouse (Toulouse, France)

Kluyeva V.P., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Kriiska A., PhD, Professor, University of Tartu (Tartu, Estonia)

Kuzminykh S.V., Candidate of History, Institute of Archaeology of the RAS (Moscow, Russia)

Khartanovich V.I., Candidate of History, Museum of Anthropology and Ethnography RAS Kunstkamera
(Saint Petersburg, Russia)

Pechenkina K., PhD, Professor, City University of New York (New York, USA)

Pererva E.V., Candidate of History, University of Volgograd (Volgograd, Russia)

Pinhasi R., PhD, Professor, University College Dublin (Dublin, Ireland)

Ryabogina N.Ye., Candidate of Geology, Göteborgs Universitet (Göteborg, Sweden)

Slepchenko S.M., Candidate of Biology, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Tkachev A.A., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Wahl J., PhD, Regierungspräsidium Stuttgart Landesamt für Denkmalpflege

(State Office for Cultural Heritage Management) (Stuttgart, Germany)

Zimina O.Yu., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Address: Chervishevskiy trakt, 13, Tyumen, 625008, Russian Federation; mail: vestnik.ipos@inbox.ru

URL: <http://www.ipdn.ru>

Дубова Н.А.^{a, *}, Наврузбеков М.Н.^b, Никифоров М.Г.^c^a Институт этнологии и антропологии РАН, Ленинский проспект, 32а, Москва, 119334^b Институт истории, археологии и этнографии НАНТ

ул. Академиков Раджабовых, 9, Душанбе, 734000, Республика Таджикистан

^c ФГБОУ ВО Московский государственный лингвистический университет

ул. Остоженка, 38, стр. 1, Москва, 119034

E-mail: dubova_n@mail.ru (Дубова Н.А.); n-masnav83@mail.ru (Наврузбеков М.Н.);

followup@mail.ru (Никифоров М.Г.)

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ СЧЕТА ВРЕМЕНИ ХИСОБИ МАРД В ПРИПАМИРЬЕ И НА ДАРВАЗЕ

Впервые за последние десятилетия на обширной территории Припамирья и Дарваза проведено масштабное изучение «хисоби мард» (счета времени по телу человека), который представляет собой уникальный солнечный календарь, известный только в этом регионе и не имеющий аналогов в других культурах. Был собран обширный материал, позволяющий сравнить знания современных информантов с данными, собранными советскими этнографами 70–90 лет назад. В результате исследования установлено, что, несмотря на естественные изменения в обществе, обусловленные политическими, социальными и экономическими процессами, современные информанты знают счет «хисоби мард» не хуже информантов, живших в 30–50-х гг. XX в. Это стало несколько неожиданным результатом, поскольку при наличии точного современного календаря народный календарь уже давно неактуален в повседневной жизни, тем не менее, знание о нем передается от поколения к поколению. На основании современных данных можно утверждать, что «хисоби мард» имел территориальную вариативность, реализация счета могла различаться в соседних регионах, но оставалась единой в пределах одного региона. Предложена гипотеза об эволюции календаря «хисоби мард», согласно которой он упрощался в процессе культурного обмена и миграции населения.

Ключевые слова: Таджикистан, Памир, солнечные календари, счет по частям тела человека.

Ссылка на публикацию: Дубова Н.А., Наврузбеков М.Н., Никифоров М.Г. Территориальная изменчивость счета времени хисоби мард в Припамирье и на Дарвазе // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2025. 1. С. 189–201. <https://doi.org/10.20874/2071-0437-2025-68-1-16>

Введение

Известно, что на Памире и в некоторых сопредельных районах (Дарваз, долина р. Хингоу) существует свой уникальный календарь, основанный на счете времени по телу человека, по-таджикски называемый хисоби мард. Впервые он был упомянут А.А. Бобринским [1908], отметившим, что подобный счет встречается только на Памире. Он представляет собой фрагмент солнечного календаря, в котором короткие промежутки времени отсчитываются с помощью частей тела человека. В дальнейшем счет хисоби мард был изучен и подробно представлен в работах советских этнографов [Майский, 1934; Кисляков, 1947; Рахимов, 1957; Андреев, 1958; Таджики Каратегина и Дарваза, 1966; Джахонов, 1989].

Следует отметить, что в разных районах и разных кишлаках счет отличался, и календарь имел разную степень сохранности. Наиболее полный и детализированный вариант был записан М.С. Андреевым в с. Чарсим в 1902 г. [1958, с. 318]. В этом варианте календаря год состоит из четырех периодов чилля и двух циклов счета по телу человека. День зимнего солнцестояния соответствует началу зимней чилли, по завершении которой Солнце «входит» в тело человека и начинается счет хисоби мард. Поскольку после зимнего солнцестояния Солнце движется из южного полушария в северное, поднимаясь вверх, то и счет по телу человека ведется в это время снизу вверх, от ног к голове. После выхода Солнца из «головы» наступает весенняя чилля, завершение которой соответствует дню летнего солнцестояния, что составляет в общей сложности половину года. Во втором полугодии счет происходит в обратном порядке: летняя чилля, счет по телу человека от мозга до ногтей — и завершается осенней чиллей, конец которой соответствует началу нового цикла счета.

* Corresponding author.

Заметим, что, хотя *чилля* означает «40» и должна соответствовать 40-дневному периоду, согласно записям М.С. Андреева осенняя и зимняя чилли насчитывали по 41 дню, весенняя — 46, а летняя — 44. Счет по телу человека в этой записи состоял из 26 фрагментов. В них было 23 периода, которые имели длительность по 3 дня, и 3 периода по 9 дней, что в общей сложности дает 96 дней. Сложив два цикла по 96 дней и все четыре чилли, получим 364, что очень близко к продолжительности солнечного года. Приведенный пример является лишь одним из вариантов календаря. Вполне возможно, информант пропустил какие-то фрагменты счета или ошибся в их продолжительности. В таком случае можно предположить, что в каждом периоде *чилля* насчитывалось 40 дней. Однако отличие продолжительности каждой чилли от числа 40, как и небольшое отличие календарной продолжительности года от истинной, не является принципиальным, поскольку как минимум трижды в год счет по телу человека синхронизировался с движением Солнца. К примеру, по данным наших опросов, зимнее солнцестояние в разных кишлаках наступает с 16 по 22 декабря. Вариация дат объясняется тем, что момент этого события определялся с помощью наблюдений за движением Солнца на фоне профиля гор. Поскольку во время солнцестояний азимуты восхода и захода Солнца изменяются очень медленно, то дата находится с точностью до нескольких дней. То же касается определения момента Навруза, с той лишь разницей, что при этом точность была выше, поскольку вблизи равноденствий азимуты Солнца изменяются быстрее.

По словам жителей долины Хингоу, Дарваза и Язгулема, счет по телу человека был одним из способов определения времени Навруза, который соответствует периоду *дил*, т.е. «сердцу». Именно поэтому до «сердца» *хисоби мард* сохранился лучше всего, а следующие за ним фрагменты информанты помнят гораздо хуже. Заметим, что основными методами нахождения Навруза все же были наблюдение за движением Солнца на профиле гор и/или наблюдение за звездами. Однако они были известны наиболее знающим людям кишлака, которые собирались вместе, вели наблюдения из специальных мест и договаривались о дне празднования Навруза. Остальное население ориентировалось на солнечные отметки в доме [Андреев 1958, с. 163] и счет по телу человека.

Наиболее полный счет был записан М.С. Андреевым в с. Чарсим (Шугнан) в 1902 г. [Андреев, 1958, с. 318]. В целом, в разных кишлаках он оказался схожим и отличается только детализацией и продолжительностью периодов, тем не менее советские этнографы обращали внимание на различия счета по телу человека. «*В счете времени по частям тела человека прослеживается различие в количестве дней каждого периода: в некоторых кишлаках (Сафедорон, Сагырдашт, Умарак, Уэр, Ушхарв, Курговад, Джорф) большая часть периодов состоит из 7 дней и больше, а в других (Сабзихарв, Сайед, Хур, Арганкол, Хазарти-Бурх, Пастирог) — из трех дней; в кишлаках Кандов, (Каратегин) и Шкев (Дарваз) периоды состоят из 5, 7–8 и 9–10 дней. Кроме того, в кишлаках Шкев и Ушхарв есть период, состоящий из 14 дней,— бару бозу (грудь и плечи), и периоды по 15–18 дней, именующиеся сагу занчир (собака и цепь), каргаси зимистон (зимний гриф), торикситора (темная звезда) и хотситора (звезда, стоящая отдельно)*» [Таджики Каратегина и Дарваза, 1966, с. 183].

В качестве основной версии наблюдаемой картины Н.А. Кисляков и А.К. Писарчик высказали предположение, что «*прежний и более точный и стандартный счет времени по частям тела человека постепенно стал забываться, в связи с этим названия периодов стали также изменяться*» [Там же, с. 184]. В этом случае более короткие периоды объединятся в более крупные, часть названий исчезнет или появятся другие названия. По всей видимости, изменчивость некогда единого счета объясняется тем, что он стал забываться.

Ориентировочная таблица наиболее полного варианта счета времени приводится в обобщающей работе [Там же, табл. 2] (табл. 1). Она была составлена на основе счета, записанного у жителя Шкева (Дарваз) Авазова Абдурахима в 1954 г. Суть реконструкции заключается в синхронизации *хисоби мард* с датами григорианского календаря таким образом, чтобы цикл счета примерно соответствовал датам солнцестояний.

Интересно обратить внимание на то, что длинные периоды, когда Солнце находится «вне человека», размечались на более мелкие фрагменты, причем иногда это делалось с помощью явлений видимости звезд¹. Однако приведенные в табл. 1 фрагменты счета до «входа» Солнца в тело человека, такие как «собака», «цепь», как и периоды, следующие за «сердцем», известны гораздо меньше. В большинстве случаев счет был известен от «входа» Солнца в «ноги» до начала полевых

¹ Обычно такими явлениями служат первая утренняя видимость (гелиакальный восход) или последняя вечерняя видимость (гелиакальный заход). Более подробно о счете по телу человека и видимости звезд см. в обзорной работе [Никифоров, 2021] и новом исследовании [Гулумшоев и др., 2023].

Территориальная изменчивость счета времени *хисоби мард* в Припамирье и на Дарвазе

работ, которому примерно соответствует период «сердце». Поэтому именно этот фрагмент счета будет предметом исследования в данной работе.

Таблица 1

Ориентировочный счет времени по телу человека в кишлаке Шкев

Table 1

Approximate time count by the human body in the village Shkev

№	Интервал периода зимой и весной	Периоды счета времени	Перевод периодов счета на русский	Число дней	Интервал периода летом и осенью
1	23 декабря — 09 января	Каргаси зимистон Каргаси тирамох	Зимний гриф Осенний гриф	18 18	05–22 декабря
2	10–17 января	Саг	Собака	8	26 ноября — 04 декабря
3	18–24 января	Занчир	Щель	7	19–25 ноября
4	25 января — 01 февраля	Нохун	Ногти	8	11–18 ноября
5	02–08 февраля	Пушти по	Подъем ноги	7	04–10 ноября
6	09–16 февраля	Харк	Лодыжка	8	27 октября — 03 ноября
7	17–23 февраля	Линг	Голень	7	20–26 октября
8	24 февраля — 03 марта	Зону	Колено	8	12–19 октября
9	04–10 марта	Коровсу	Бедро	7	05–11 октября
10	11–18 марта	Харомез	Penis	8	27 сентября — 04 октября
11	19–25 марта	Камар	Поясница	7	20–26 сентября
12	26–29 марта	Руда	Кишки	4	16–19 сентября
13	30 марта — 03 апреля	Дил	Сердце	5	11–15 сентября
14	04–08 апреля	Бару бозу	Грудь и плечи	5	06–10 сентября
15	09–13 апреля	Нойхо	Горло	5	01–05 сентября
16	14–23 апреля	Офтобсар	Солнце на голове	10	22–31 августа
17	24 апреля — 05 мая	Торикситора	Темная звезда	15	07–21 августа
18	09–23 мая	Хотситора	Одинокая звезда	15	23 июля — 06 августа
19	24 мая — 02 июня	Кирм	Черви	10	13– 22 июля
20	03–12 июня	Парвин	Плеяды	10	03–12 июля
21	13–22 июня	Нихоли бахор Нихоли тобистон	<i>В восточной таблице нет перевода</i>	10 10	23 июня — 02 июля

Таким образом, в нашем распоряжении есть образцы календаря *хисоби мард* из Дарваза и из части районов Памира и Припамирья, которые были собраны еще советскими этнографами. Этого вполне достаточно, чтобы получить общее представление о календаре, определить его ареал и дать оценку степени его сохранности. Однако мы не имеем никаких сведений о счете по долине Язгулема, Ванча, на Шахдаре и в Вахане. Кроме того, в ряде случаев сведения о календаре носят «локальный» характер, когда вся долина реки представлена единственной записью, сделанной в одном кишлаке, как в долинах Бартанга [Майский, 1934, с. 104–105] и Гунта [Андреев, 1958, с. 155]. Наиболее полными являются сведения по Дарвазу и долине р. Хингоу. Однако даже по ним нельзя собрать какую-то статистику и оценить изменчивость счета в рамках одного района.

Для более детального анализа счета *хисоби мард* необходимо заново собрать ту же информацию, но в значительно большем объеме. Увеличение количества исходных данных позволит исключить ошибки отдельных информантов и построить для каждого района «усредненный» вариант счета. Это даст возможность проследить изменчивость календаря как на макроуровне, от района к району, так и на микроуровне, в пределах одной долины. Не менее интересная задача — сравнить современные знания о счете по телу человека со знаниями, записанными в прошлом веке, для того чтобы сделать оценку величины деградации народных знаний по этому вопросу.

Методы исследования

В 2023 г. нами была проведена экспедиция по долине р. Хингоу, где в 21 кишлаке были опрошены 56 человек (рис. 1). В ходе опроса было установлено, что счет по телу человека известен в разной степени всем, причем его знают даже молодые информанты. Единственным исключением являются низовья долины, где счет по телу человека неизвестен. Среди остальных опрошенных мы отобрали 16 наиболее компетентных информантов, которые равномерно распределены по всей территории (табл. 2).

Кроме того, в 2023 г. мы провели исследование в долине р. Язгулем, где было опрошено 19 человек из 5 кишлаков, а также разведки на Дарвазе и в нижнем течении р. Шахдара. Хотя данные по Дарвазу и нижней Шахдаре не обладают такой полнотой, как сведения, собранные в долинах Хингоу и Язгулема, они не уступают по информативности данным советских этнографов и позволяют сделать сравнение изменчивости календаря по соседним районам. Как было

упомянуто выше, в разных вариантах счет по телу человека представляет собой последовательность периодов от 3 до 9–12 дней, среди которых наиболее часто повторяющимися являются промежутки 3 и 7 дней. Если информант не допустил ошибок, то общая продолжительность календарных периодов должна составлять 48–50 дней, что в совокупности с зимней чиллей соответствует интервалу времени от зимнего солнцестояния до весеннего равноденствия. Для удобства сравнения мы использовали графическое представление календарного счета в виде возрастающей кусочно-постоянной функции, что позволяет проводить визуальное сходство разных вариантов счета.

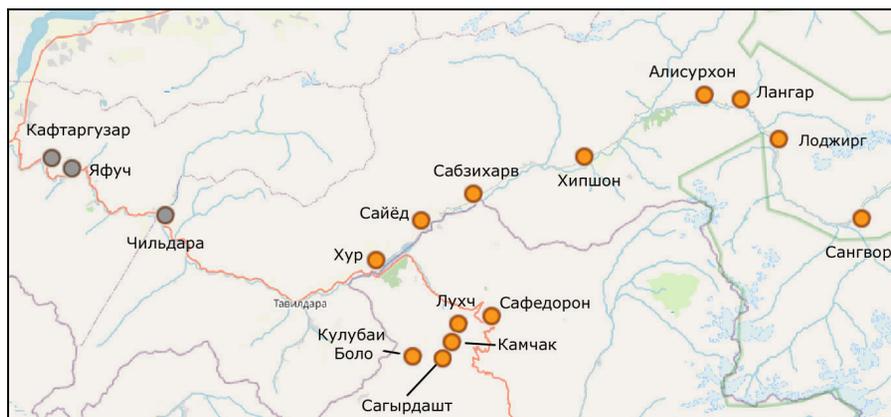


Рис. 1. Карта кишлаков долины р. Хингоу. Оранжевым цветом обозначены кишлаки, в которых счет был записан, серым — где этот счет неизвестен.

Fig. 1. Map of villages of the Khingou River Valley. The villages in which the count was recorded are marked in orange, and the villages where this count is unknown are indicated in gray.

Таблица 2

Список информантов

Table 2

List of informants

№	Информант	Год рождения	Кишлак
Язг-70	Накаגיעв Ерали	1962	Жамаг
Язг-71	Нусратов Имоммухаммад	1954	Жамаг
Язг-75	Назарвалиев Рахмоназар	1958	Андарбаг
Язг-76	Токиев Якшанбе	1964	Андарбаг
Язг-82	Геясов Эльназар	1964	Будун
Язг-84	Шукрыхудоев Давлат	1938	Будун
Дрв-88	Хушнудова Мамлакат	1947	Зинг
Хин-89	Ахмадов Рахматшо	194?	Лоджирг
Хин-104	Джалолова Зифинун	1939	Сангвор
Хин-110	Муродов Саиджон	1944	Лангар
Хин-112	Хабибов Махмадсаид	1943	Алисурхон
Хин-121	Латилов Давладиор	1939	Хипшон
Хин-123	Лоиков Рахмон	1943	Сабзихарв
Хин-126	Рафиев Раби	1938	Сайёд
Хин-129	Слаков Бобо	1940	Хур
Хин-132	Назокатов Кишвар	1943	Сагырдашт
Хин-133	Саидов Химмат	1941	Сагырдашт
Хин-136	Худоеров Донаер	1955	Камчак
Хин-139	Еров Рахматтулло	1938	Лухч
Хин-140	Шохраматов Мирзо	1936	Лухч
Хин-143	Гайратов Рахматшо	1946	Кулубаи Боло
Хин-144	Ибрагимов Исроил	1946	Сафедорон
Хин-145	Ибрагимов Исмоил	1947	Сафедорон
Дрв-147	Рузмоншов Мумиджон	1938	Даштак
Дрв-148	Абдуллоев Хайрулло	1951	Курговад
Шах-149	Джумаев Нурулло	194?	Бародж
Шах-150	Наврузбеков Ниезмамад	1940	Парзудж

Первичная обработка собранных данных показывает, что разные варианты счета отличаются по количеству длинных периодов. Чем больше их число, тем меньше количество интервалов содержит данный вариант счета. Таким образом, на первом шаге анализа необходимо определить количество вариантов календаря, что можно сделать по числу длинных периодов.

Территориальная изменчивость счета времени *хисоби мард* в Припамирье и на Дарвазе

Каждый вариант счета можно понимать как кластер. На втором шаге анализа следует установить межкластерные границы, где один вариант счета переходит в другой, что сводится к задаче кластеризации при заранее заданном количестве кластеров. Кластерную принадлежность классифицируемого элемента будем определять методом ближайшего соседа, а разные профили будем сопоставлять по названию и длительности периодов счета.

Изменчивость счета *хисоби мард* в долине р. Хингоу

В результате анализа собранного материала оказалось, что население долины Хингоу до сих пор хорошо помнит счет по телу человека, причем можно выделить несколько вариантов этого счета, которые имеют территориальную привязку.

А. Сангворский вариант счета. Обнаружен в кишлаках Сангвор (Хин-104)² и Лоджирг (Хин-89). Алгоритм этой календарной системы заключается в следующем. В день зимнего солнцестояния, которое, по мнению местного населения, наступает 17–20 декабря, начинается большая чилля, имеющая продолжительность в 40 дней. Вслед за ней идет малая чилля, которая длится 20 дней, и по ее завершении начинается счет времени по телу человека. На рис. 2 приведен профиль сангворского счета, который начинается с периода «ногти» и заканчивается «сердцем».

Следующим за «сердцем» периодом является «рот», который соответствует Наврузу. Информанты свидетельствуют, что, когда Солнце находится «во рту», человек смеется и веселится (Хин-104). Первые 7 фрагментов счета имеют продолжительность 3 дня, последний — 9 дней. Информант Хин-104 не сообщил нам длительность фрагмента «сердце», но ее уточнил Хин-89, подтвердив общую схему счета. Отсюда следует, что время от начала счета до наступления Навруза составляет 3 дня × 7 фрагментов + 9 дней = 30 дней. Получается, что от зимнего солнцестояния до весеннего равноденствия проходит 40 дней большой чилли, 20 дней малой чилли и 30 дней *хисоби мард*, что в общей сложности дает 40 + 20 + 30 = 90 дней. Это очень близко к истинному значению продолжительности периода времени от зимнего солнцестояния до весеннего равноденствия, которое составляет 89 дней.

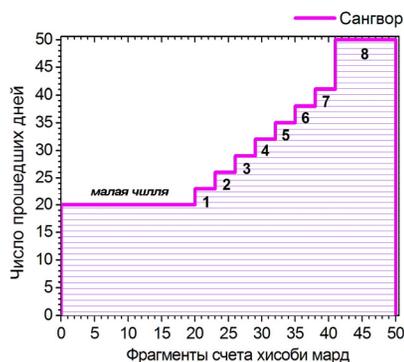


Рис. 2. Сангворский вариант. Начало счета соответствует концу малой чилли:

1 — ногти, 2 — лодыжка, 3 — подъем ноги, 4 — икра, 5 — колено, 6 — половой орган, 7 — пупок, 8 — сердце.

Fig. 2. Sangvor version. The beginning of the count corresponds to the end of the small “chillia”:

1 — nails, 2 — ankle, 3 — leg raise, 4 — calf, 5 — knee, 6 — genitals, 7 — navel, 8 — heart.

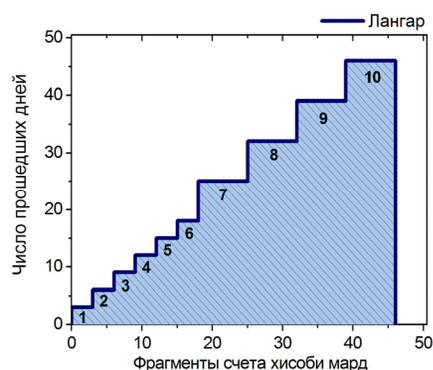


Рис. 3. Лангарский вариант. Начало счета соответствует концу большой чилли:

1 — подошва, 2 — ногти, 3 — подъем ноги, 4 — лодыжка, 5 — голень, 6 — икра ноги, 7 — колено, 8 — бедро, 9 — половой орган, 10 — «камари навруз».

Fig. 3. Langar variant. The beginning of the count corresponds to the end of the big “chillia”:

1 — sole, 2 — nails, 3 — leg lift, 4 — ankle, 5 — shin, 6 — calf, 7 — knee, 8 — thigh, 9 — genitals, 10 — “kamari Navruz”.

Б. Лангарский счет. Второй вариант счета был обнаружен в кишлаках Лангар, Алишурхон, Хипшон, Сабзихарв, Сайед и Хур. В полном виде мы записали его в Лангаре у информанта Хин-110, поэтому именно этот профиль приведен на рис. 3.

Основное различие лангарского и сангворского профилей заключается в том, что в лангарском варианте *хисоби мард* совпадает с началом большой чилли, т.е. происходит на 20 дней раньше. По этой же причине здесь большее количество фрагментов счета и некоторые из них имеют другие длительности. Счет начинается с коротких интервалов, которые сменяются более длинными. По словам местных жителей, это соответствует тому, что тело человека «утолщает»

² Условные обозначения информантов в соответствии с их списком (табл. 2).

ся снизу вверх». Таким образом, шесть фрагментов по 3 дня и четыре фрагмента по 7 дней в общей сложности дают: $6 \times 3 + 4 \times 7 = 46$ дней. Следующим фрагментом за *камари навруз* является *дил*, или «сердце», — однодневный период, который соответствует наступлению Навруза. Дальнейший счет уже никто не помнит.

Получается, что в лангарском варианте от зимнего солнцестояния до весеннего равноденствия проходит 86 дней, что на 3 дня отличается от истинного значения. Подобное различие всегда можно объяснить пропуском трехдневного фрагмента или ошибочной длиной одного из фрагментов. Например, если продолжительность «икры ноги» поменять с 3 на 7 дней, то общая продолжительность получится ровно 50 дней. С другой стороны, счет по телу человека являлся приблизительным и точная дата Навруза определялась из астрономических наблюдений. Поэтому погрешность в 2–3 дня является несущественной. Соответственно, с не меньшей вероятностью можно судить, что записанный вариант счета является точным.

Данные из других кишлаков отличаются от лангарского только случайным пропуском одного периода (Хин-121), двух периодов (Хин-112) или ошибкой в определении длительности граничных периодов, начиная с которых происходит изменение их длительности (Хин-126, Хин-129). Однако понятно, что во всех этих кишлаках обнаружен один и тот же вариант счета. Единственное небольшое, но интересное отличие заключается в том, что кишлаках от Хипшона до Лангара первые периоды считаются по 3 дня, а в среднем течении Хингоу, от Хура до Сабзихарва — по 3,5 дня. Это необычно, поскольку для счета обычно используются натуральные числа. Возможно это отличие связано с какими-то локальными традициями.

Наконец, отдельный интерес представляет счет, записанный в Сабзихарве (Хин-123). Он повторяет лангарский счет, кроме одного фрагмента, где период «половой орган» продолжительностью 7 дней заменен периодом *се ситора*, или «три звезды», длительностью 3 дня. Это единственный случай, когда нам удалось обнаружить период, связанный со звездами, при «нахождении» Солнца в теле человека.

Заметим, что в работах М.Р. Рахимова [1957, с. 155], Н.А. Кислякова и А.К. Писарчик [Таджики Каратегина и Дарваза, 1966, с. 185] тоже упоминается об определении Навруза по каким-то трем ярким звездам. В недавнем исследовании, на основе сбора и анализа новых материалов, мы показали [Гуломшоев и др., 2024], что Навруз определяли по трем звездам из Пояса Ориона, который известен на территории Таджикистана как астеризм «Тарозу». Отсюда следует, что информант ошибся в счете, перепутав очередность периодов. Наиболее вероятно, что «три звезды» должны соответствовать Наврузу и следовать после равноденствия, а на месте фрагмента «три звезды» должен находиться «половой орган», как во всех остальных записях счета. Фрагмент *tarozi* (или Тарозу) присутствует в варианте счета, записанном Л. Майским на Бартанге [1934, с. 104], и ему соответствует «середина живота». Эти сведения согласуются с нашей реконструкцией, поскольку после захода Тарозу наступает Навруз.

В. Сагырдаштский вариант счета обнаружен в кишлаках Сагырдашт (Хин-132, Хин-133), Камчак (Хин-136), Лохч (Хин-139, Хин-140), Кулубаи боло (Хин-143) и Сафедорон (Хин-144, Хин-145), которые территориально образуют обособленную группу поселений. Отличие сагырдаштского счета от лангарского заключается в меньшем числе коротких периодов, которые идут в начале счета. Если в лангарском счете шесть периодов по 3 дня, то в сагырдаштском их всего три (Хин-133, Хин-135, Хин-136) или даже два (Хин-132, Хин-140, Хин-143, Хин-144, Хин-145). Отметим, что у информантов Хин-132, Хин-144, Хин-145 первым двум фрагментам соответствует период 3,5 дня, а у Хин-133 продолжительность третьего фрагмента составляет не 3, а 4 дня. Частотность варианта с двумя короткими периодами выше, но главное, он точнее соответствует интервалу времени между зимним солнцестоянием и весенним равноденствием (рис. 4).

В результате время, которое проходит от большой чилли до Навруза, составляет 48 дней ($3 \times 2 + 7 \times 6$), что одинаково по точности с сангворским вариантом и чуть точнее лангарского варианта.

Г. Счет в нижнем течении Хингоу. Мы опросили 12 информантов в кишлаках нижнего течения реки Хингоу — в Кафтаргузане, Яфуче и Чильдаре. Ни в одном из них не используется счет по частям тела человека. Как и везде, здесь считают большую чиллю, затем малую, а потом приходит весна и наступает Навруз. При этом некоторые жители знают, что в других местах такой счет есть.

Счет *хисоби мард* в других районах

Помимо долины Хингоу мы записали счет по телу человека в некоторых кишлаках Дарваза (Даштак, Зинг, Курговад) и Язгулема (Жамаг, Андарбаг, Будун), где был обнаружен еще один профиль, состоящий только из семидневных периодов (рис. 5).

Территориальная изменчивость счета времени *хисоби мард* в Припамирье и на Дарвазе

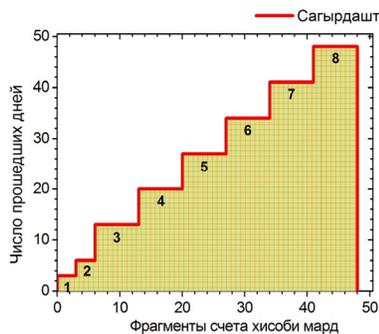


Рис. 4. Сагырдашский вариант. Начало счета соответствует концу большой чилли:

1 — подошва, 2 — ногти, 3 — лодыжка, 4 — голень, 5 — колено, 6 — бедро, 7 — половой орган, 8 — «камари навруз».

Fig. 4. Sagyrdash version. The beginning of the count corresponds to the end of the big "chillia":

1 — sole, 2 — nails, 3 — ankle, 4 — lower leg, 5 — knee, 6 — thigh, 7 — genitals, 8 — "kamari Navruz".

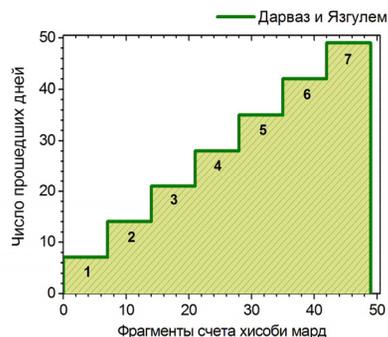


Рис. 5. Дарвазский вариант счета. Начало счета соответствует концу большой чилли:

1 — подошва, 2 — лодыжка, 3 — голень, 4 — колено, 5 — бедро, 6 — «камари навруз», 7 — «навруз».

Fig. 5. Darvaz version of the account. The beginning of the count corresponds to the end of the big "chillia":

1 — sole, 2 — ankle, 3 — shin, 4 — knee, 5 — thigh, 6 — "kamari Navruz", 7 — "Navruz".

Семь периодов по 7 дней дают 49 дней, и если к ним прибавить 40 дней зимней чилли, то получится 89 дней — время от зимней чилли до весеннего равноденствия. Этот вариант профиля мы обнаружили 7 раз из 9 записей, сделанных на Дарвазе и в долине Язгулема (Дрв-147, Дрв-148, Язг-71, Язг-75, Язг-76, Язг-82, Язг-84). Еще в двух случаях был зафиксирован сагырдашский профиль с двумя (Дрв-88) и тремя (Язг-70) трехдневными периодами. Фрагменты счета, которые следуют за Наврузом, известны мало. Информанту Дрв-147 известны периоды «зубы», «рот» и «мозг», но он не смог назвать их длительности, Язг-75 знает фрагменты «горло» и «мозг», каждый из которых занимает по 7 дней. Таким образом, в его варианте Солнце находится в теле человека 63 дня. Также интересно, что у информантов Язг-75, Язг-76, Язг-82, Язг-84 первый период называется «подошва-ногти», что, возможно, является следствием объединения двух фрагментов в один. Еще один вариант счета мы зафиксировали в части Шугнана, расположенной в долине р. Шахдара, он был записан со слов информантов из Бароджа (Шах-149) и Парзуджа (Шах-150). Период с момента «входа» Солнца в тело человека до Навруза состоит из последовательности десяти трехдневных и двух девятидневных периодов, после чего наступает фрагмент «сердце», которому соответствует Навруз (рис. 6). Продолжительность периода «сердце» составляет 3 дня (Шах-149) и 9 дней (Шах-150), но в последнем случае утверждается, что Навруз отмечается в первые 3–4 дня.

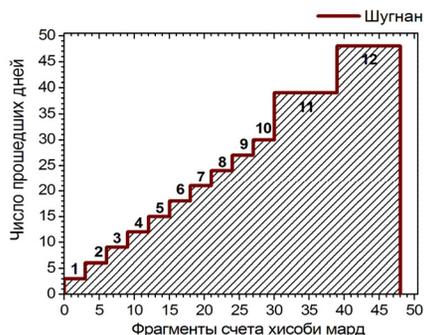


Рис. 6. Шугнанский вариант:

1 — ногти, 2 — подъем ноги, 3 — лодыжка, 4 — голень, 5 — подколенное сухожилие, 6 — место под коленом, 7 — колено, 8 — бедро, 9 — половой орган, 10 — копчик, 11 — кишки, 12 — ребра.

Fig. 6. Shugnan version:

1 — nails, 2 — instep, 3 — ankle, 4 — lower leg, 5 — hamstring, 6 — place under the knee, 7 — knee, 8 — thigh, 9 — genitals, 10 — tailbone, 11 — intestines, 12 — ribs.

Несложно посчитать, что данная последовательность фрагментов составляет $10 \times 3 + 2 \times 9 = 48$ дней, что с учетом зимней чилли, которая здесь длится 41 день, дает 89 дней. Однако здесь самым интересным является факт, что большая часть счета состоит из коротких трехдневных фрагментов.

Сравнение с историческими данными

Проведем сравнение наших записей с данными советских этнографов, большей частью собранными в 1950-х гг. Такое сравнение позволит выявить изменения, которые могли произойти за прошедшие 80 лет. Например, можно проверить, произошло ли упрощение счета *хисоби мард*, которое, по предположению Н.А. Кислякова и А.К. Писарчик, выражается в объединении мелких фрагментов счета в более крупные. Другой причиной изменения счета могла быть потеря знаний по причине массового переселения жителей в середине 1950-х гг. В то время долина Хингоу представляла собой труднодоступную неэлектрифицированную местность с плохими дорогами, развитие которой требовало значительных инвестиций, однако в послевоенный период ресурсы государства были ограничены. Вместе с тем стране требовались рабочие руки, поэтому было решено переселить горцев-земледельцев в другие районы для выращивания хлопка. Вопрос потери народных астрономических знаний был подробно рассмотрен в работе Н.А. Дубовой с соавт. [2024]. Аналогичные рассуждения можно распространить на счет по телу человека, хотя в силу его простоты он забылся в гораздо меньшей степени, чем информация по звездам. В качестве исходных данных мы взяли описание счета М.Р. Рахимова [1957], данные Н.А. Кислякова и А.К. Писарчик [Таджики Каратегина и Дарваза, 1966, табл. 3, с. 184–185, межстраничная вклейка], у которых приведены записи счета из различных кишлаков. Сразу заметим, что самым верхним по течению кишлаком, который упоминает М.Р. Рахимов, является Сабзихарв, расположенный в среднем течении Хингоу. По словам жителей верхних кишлаков (Лоджирг, Лангар), их переселяли в 1951–1953 гг., а М.Р. Рахимов описывает состояние местности на 1952 г. Поэтому, вероятнее всего, что он не собирал информацию в кишлаках, расположенных выше Сабзихарва.

Рассмотрим записи советских этнографов.

А. Самым верхним по течению поселением, по которому есть сведения, является не существующий ныне кишлак Хазрати-Бурх, располагавшийся в долине р. Обимазор. Согласно записям Н.А. Кислякова от 1932 г., счет начинался с малой чилли и состоял из 9 трехдневных периодов, что с учетом большой и малой чилли дает $40 + 20 + 27 = 87$ дней. Таким образом, длительности первых семи фрагментов в записи Н.А. Кислякова совпадают с данными нашего информанта Хин-104, отличаются только последние периоды. В первом случае это два фрагмента по 3 дня, которому соответствует фрагмент в 9 дней. Поскольку от зимнего солнцестояния до весеннего равноденствия 89 дней, то вариант счета Хин-104 продолжительностью 90 дней чуть точнее по времени, чем 87 дней ($40 + 20 + 27$). С другой стороны, нужно иметь в виду фактор ошибок. Информант Н.А. Кислякова вполне мог пропустить один из трехдневных фрагментов, а Хин-104 могла забыть сразу два фрагмента и перенести недостающее время на последний. Мы полагаем, что оба варианта содержат небольшие погрешности, однако в целом можно утверждать, что в обоих случаях мы имеем один и тот же вариант счета.

Б. Следующие две записи относятся к кишлаку Арганкун (1947 г.) и объединенной группе записей кишлаков Сабзихарв, Сайд, Хур и Пастирог (1948–1950 гг.) [Таджики Каратегина и Дарваза, 1966, табл. 3]. В обоих случаях счет по телу человека начинается с завершения малой чилли, что полностью противоречит нашим материалам, которые соответствуют лангарскому профилю. Счет по телу человека начинается с фрагмента *пашку нохун* («ступни ноги») и заканчивается *камар навруз*, причем оба периода равны 7 дням. Между ними в Аргакунском варианте находится семь фрагментов по 3 дня, а в объединенном варианте — пять фрагментов по 3 дня, что дает соответственно $40 + 20 + 7 + 3 \times 7 + 7 = 95$ дней и $40 + 20 + 7 + 3 \times 5 + 7 = 89$ дней. Очевидно, что второй вариант счета более точный, однако обратим внимание на одну важную деталь. Есть все основания предполагать, что М.Р. Рахимов объединял соседние фрагменты счета в один. Он пишет: «С 18–19 февраля солнце входит в подошву ноги и в ногти больших пальцев ног — «пай-икъ нохун» и задерживается в подошве и ногтях по 3,5 дня — всего 7 дней». Согласно нашим записям, в кишлаках Сабзихарв, Сайед и Хур первые периоды тоже считали по 3,5 дня, но мы их не объединяли в один фрагмент, несмотря на то что фрагменты были дробными. Поэтому, если в записях М.Р. Рахимова первый семидневный период разбить на два дня, то получим профиль, который совпадает с сангворским.

В. В кишлаках Сафедорон и Сагырдашт М.Р. Рахимов, Н.А. Кисляков [1957, с. 155], и А.К. Писарчик [Таджики Каратегина и Дарваза, 1966, табл. 3] зафиксировали 7 семидневных периодов, которые отсчитываются от начала большой чилли, что соответствует нашему дарвазскому счету (рис. 5). Однако если первые два фрагмента по 3,5 дня были объединены в один семидневный, как это делал М.Р. Рахимов в кишлаках среднего течения долины Хингоу, то точно такой

же профиль можно получить по нашим данным. Поэтому можно утверждать, что счет в кишлаках Сагърдаштской группы не изменился.

Г. По данным М.В. Рахимова, в нижнем течении Хингоу начиная с Пагула и Загара и заканчивая Яфучем счет по частям тела человека обнаружен не был. И это совпадает с тем, что зафиксировали мы в кишлаках Кафтаргузар, Яфуч и Чильдара в 2023 г.

Д. Дарваз. Счет в Курговаде [Таджики Каратегина и Дарваза, 1966, табл. 3] в точности соответствует тому, что обнаружили мы. Кроме того, этот же вариант счета³ был записан нашими этнографами в дарвазских кишлаках Джорф, Умарак, Угр. Таким образом, счет в Дарвазе не изменился.

Е. Западный Дарваз. В Ушхарве и Шкеве чилля делится на периоды «зимний гриф», «собака» и «цепь», которые в сумме дают 33 дня (18 + 8 + 7). Дальше в Ушхарве идет счет, состоящий из восьми семидневных периодов, который отличается от дарвазского дополнительным фрагментом «подъем ноги». Кроме того, после периода *камар/камари навруз* следует трехдневный фрагмент «навруз», который предшествует «сердцу». Получается, что от зимнего солнцестояния до трехдневного фрагмента «навруз» проходит 89 дней (33 + 8 × 7), что соответствует истинному значению. Очень похожий вариант был записан в Шкеве, только там, когда Солнце «входит» в тело человека, фрагменты счета чередуются по 8 и 7 дней, а трехдневному периоду «навруз» соответствует четырехдневный фрагмент «кишки», после чего следует «сердце». Если Наврузу соответствует период «кишки», то получим интервал от солнцестояния до равноденствия 93 дня (33 + 4 × 8 + 4 × 7), если же Наврузу соответствует «сердце», то получится 97 дней. С одной стороны, складывается впечатление, что счет в Шкеве менее точен, чем в других кишлаках Дарваза, однако отождествление времени Навруза с периодом «сердце» является лишь приближенной оценкой, которая, быть может, справедлива не для всех кишлаков. Кроме того, возможен фактор ошибки, когда длительность какого-то фрагмента записана неправильно.

Ж. Счет в Шугнанах. В 1925 г. М.С. Андреев записал в кишлаке Поршневе (современный Бувед) следующий вариант счета, очень близкий к тому, что обнаружили мы. Его началу предшествует зимняя чилля, которая продолжается 41 день, а далее от «ногтей» до «заднего прохода» следуют 10 трехдневных периодов и 2 девятидневных периода «кишки» и «ребра», после чего наступает трехдневный период «сердце» [Андреев, 1958, с. 155], который часто отождествляется с Наврузом. И действительно, время от солнцестояния до равноденствия составляет 89 дней (41 + 10 × 3 + 2 × 9), что соответствует истинному значению. В 1929 г. в кишлаке Ван-Кала (среднее течение Гунта) у группы информантов был записан похожий счет, только по сравнению с предыдущим профилем в нем длительности периодов «ребра» и «сердце» переставлены [Андреев, 1958, с. 156]. Соответственно, продолжительность фрагмента «ребра» составляет 3 дня, а «сердца» — 9 дней. В целом этот вариант счета соответствует предыдущим сведениям, и даже можно выделить период в 89 дней, если отмечать Навруз в последние три дня периода «сердце». Однако скорее всего здесь присутствует ошибка в длительности периодов⁴.

З. Счет в Рушане. Счет по частям тела человека в кишлаке Барчидив (верховья Бартанга) был записан Л. Майским [1934, с. 104–105] в ходе экспедиции 1932 г. и оказался похожим на шугнанский счет. Период зимней чилли называется также «beabon», в это время население свободно от полевых работ. Точное начало зимней чилли Л. Майский установить не смог, поскольку в разных кишлаках его определяют по-разному. Далее наступает девятидневный период «собака», после которого начинается счет по телу человека. Наиболее вероятно, что здесь присутствует ошибка, и период «собака» должен быть одним из фрагментов зимней чилли, как это было записано в ушхарвско-шкевском счете. В противном случае счет по телу человека окажется неточным, что будет показано далее. Согласно записям Л. Майского, счет начинался с 13 трехдневных периодов: 1 — «ногти», 2 — «место между пальцами ног», 3 — «подъем ноги», 4 — «лодыжка», 5 — «берцовая кость», 6 — «икры ног», 7 — «гребень берцовой кости», 8 — «место под коленом», 9 — «колени», 10 — «мышцы выше колена», 11 — «бедро», 12 — «задний проход», «13» — половой орган. Затем следуют девятидневные периоды «талия», «живот» и «грудь», причем с началом последнего периода население переходит к пахоте. Это соответствует первой половине апреля. Вре-

³ Речь идет о сравнении периода счета от «ступней ног» до Навруза. После Навруза счет сохранился гораздо хуже. Его не везде знают, а в тех местах, где знают, могут отличаться как названия периодов, так и их продолжительность. Поэтому мы сравниваем фрагменты счета с хорошей сохранностью.

⁴ Делая такое заключение, мы предполагаем, что момент Навруза логичнее определять по началу периода, как это делается в счете Шах-149 и Шах-150, а не отсчитывать от него какой-то фрагмент. Однако это общие рассуждения, а на самом деле счет не должен подчиняться бытовому пониманию практичности и поэтому может быть каким угодно.

мя, которое проходит от зимнего солнцестояния «до первой половины апреля», составляет 115 дней ($40 + 9 + 13 \times 3 + 3 \times 9$), что при отсчете от 22 декабря соответствует 16 апреля.

Мы не располагаем собственными сведениями из Рушана, однако нам известно, что в соседних районах — Шугнана, Язгулеме и Дарвазе Навруз наступает 17–18 марта, а праздник первой запашки *Хичзивест* (Шугнан), *Гевханук* (Язгулем, Дарваз) отмечают в начале апреля. Поэтому в Рушане запашка должна проводиться в среднем в то же время. Наиболее вероятным вариантом исправления является отождествление периода «собака» с фрагментом зимней чилли, которое присутствует в ушхарвско-шкевском счете. Кроме того, в этом счете зимняя чилля состоит из фрагментов «зимний гриф», «собака» и «цепь» общей продолжительностью 33 дня ($18 + 8 + 7$), поэтому если предположить общее происхождение счета, то и в Рушане зимняя чилля должна иметь примерно такую длительность. Тогда время от солнцестояния до начала проведения пахотных работ составит 99 дней ($33 + 13 \times 3 + 3 \times 9$), что соответствует дате 31 марта. Однако это еще не все. В этот 99-дневный интервал входит девятидневный период «грудь», без которого счет заканчивается на периоде «живот», *tarozî*. Однако у нас уже собрано достаточно информации, чтобы отождествить период Тарозу с тремя звездами Пояса Ориона, исчезновение которых соответствовало наступлению Навруза [Гуломшоев и др., 2024]. Поэтому предложенная нами реконструкция счета в Рушане скорее всего является точной. Кроме того, обратим внимание на сходство шугнанского и рушанского профилей. Рушанский счет включает на 3 трехдневных периода больше, поскольку он имеет меньшую продолжительность зимней чилли. В остальном оба профиля совпадают.

Хисоби мард и его возможная эволюция

Несмотря на наличие данных, собранных советскими этнографами, и наших собственных записей, которые касаются счета по телу человека, их дальнейший анализ сопряжен с рядом сложностей. Проблема старых данных заключается в недостатке информации. Поскольку информанты приводили различающиеся сведения, то нужно иметь множество разных записей, относящихся к одной территории, чтобы иметь возможность сравнивать как названия, так и длительность периодов. Не самой лучшей практикой является «усреднение» счета от группы информантов и объединение коротких периодов в более длинный, что, вероятно, делал М.Р. Рахимов. Кроме того, у нас нет образцов счета с Ванча и Вахана, что также может оказать негативное влияние на реконструкцию. Достоинством наших данных является то, что они собирались системно, одинаковым образом, и об этих сведениях у нас имеется полная информация. С другой стороны, мы смогли изучить только счет в долинах Хингоу, Язгулема, в части Дарваза и Шугнана. Нам неизвестен современный счет в западном Дарвазе, в Рушане, в части Шугнана, которая относится к долине Гунта, в Ванче и Вахане, поэтому мы не можем проанализировать единовременные данные.

Для проведения сравнения разных профилей счета по телу человека необходимо использовать простой и легко интерпретируемый критерий их сходства. В качестве основной, примем гипотезу Н.А. Кислякова и А.К. Писарчик о том, что изначально счет был детализированным, а в дальнейшем мелкие периоды объединялись в более крупные и тем самым счет упрощался. Поскольку самой распространенной минимальной длительностью является трехдневный период, то примем его за стандарт и будем считать составными все остальные периоды от 5 дней и больше. Тогда, подсчитав для каждого профиля число составных периодов, можно оценить меру его упрощения. Результаты оценки, в сочетании с пространственным распределением профилей, приведены на рис. 7. Согласно рис. 7 по степени упрощения варианты счета можно разделить на три группы. К наиболее сложным, в которых присутствуют короткие периоды, относятся сангворский, рушанский и шугнанский профили. При этом сангворский вариант отличается от последних двух точкой отсчета. Обратим внимание, что сангворский, рушанский и один из шугнанских вариантов записаны далеко от Памирского тракта.

Сагырдашский, дарвазский и западно-дарвазский профили представляют собой упрощенные варианты счета, причем все эти территории расположены либо на самом Памирском тракте, либо вблизи него. При этом профили, которые мы зафиксировали на Шахдаре, в Сангворе, Сагырдаште, на Дарвазе в 2023 г., совпали с теми, что записали наши этнографы в первой половине XX в. Отсюда следует вывод, что за последние 70–90 лет счет на этих территориях не изменился. Получается, что советские этнографы ошиблись, предположив, что счет по телу человека начал забываться в связи с внедрением григорианского календаря. В таком случае сложно объяснить, почему он дошел до нас в том же виде и не исчез совсем за прошедшее время.

Территориальная изменчивость счета времени *хисоби мард* в Припамирье и на Дарвазе

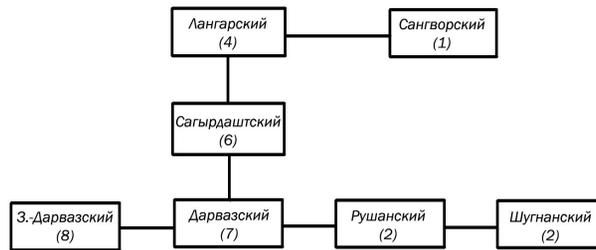


Рис. 7. Пространственное расположение вариантов счета. В скобках приведено количество составных периодов, которые характеризуют меру упрощения счета. Чем больше число периодов, тем проще счет.

Fig. 7. Spatial arrangement of counting options. The number of component periods that characterize the measure of account simplification is given in parentheses. The larger the number of periods, the easier the score.

Наблюдаемую картину можно объяснить следующим образом. На основании той информации, которой мы располагаем, сложно оценить, когда появился *хисоби мард*. Наиболее вероятно, что он возник еще до появления ислама. Возможно, он являлся единым универсальным календарем припамирских народов. Потребность в подобном календаре существовала, поскольку даже при относительно низкой мобильности населения всегда имелись контакты с соседними территориями и для их поддержания нужно было жить в одном временном измерении. Поэтому, весьма вероятно, изначально счет был единым и детализированным, а в его основе лежали короткие трехдневные интервалы. В более осторожной формулировке — большинство фрагментов изначального счета были короткими.

Установление ислама сопровождалось появлением унифицированного мусульманского календаря, который стал играть роль общегосударственного. Однако из-за его подвижности относительно природных явлений сохранилась потребность в счете по телу человека, и он продолжал применяться для определения времени земледельческих работ. Вероятно, тогда и произошло обособление счета на разных территориях, причем вдоль торговых путей он упростился, поскольку упрощенную версию календаря было легче запомнить, а значит, она была более удобна в процессе межкультурных связей с другими территориями. Вместе с тем в долинах и верховьях рек счет остался прежним, т.е. законсервировался.

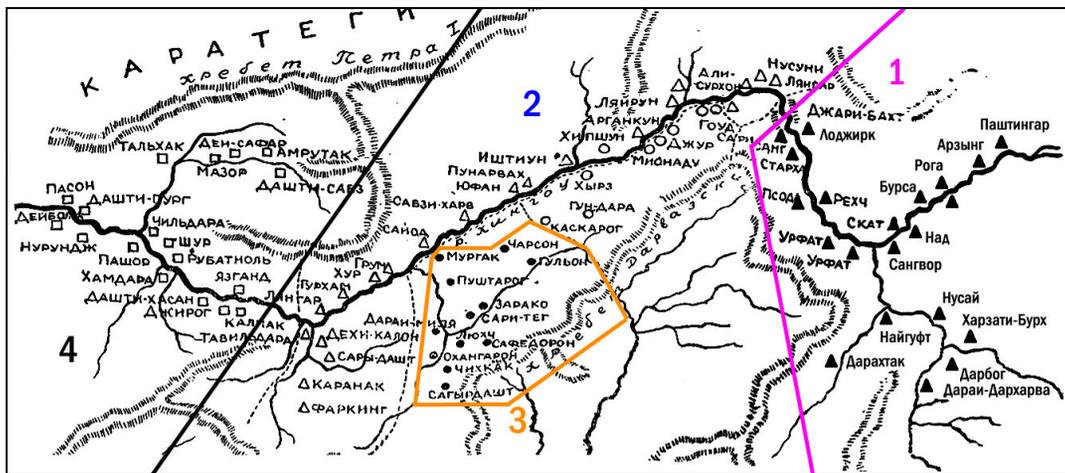


Рис. 8. Расселение племен долины Хингоу по данным Н.А. Кислякова [1936]: вахиочи (черный треугольник), туркия (треугольник), низголя (круг), сагырдашчи (черный круг) и хлоз (квадрат); 1 — сангворский профиль, 2 — лангарский профиль, 3 — сагырдаштский профиль, 4 — отсутствие *хисоби мард*.

Fig. 8. Settlement along the river valley Khingou, according to N.A. Kislyakov [1936]: Vakhiochi (black triangle), Turkiya (triangle), Nizhgolya (circle), Sagyrdashchi (black circle), and Khloz (square); 1 — Sangvor profile, 2 — Langar profile, 3 — Sagyrdashchi profile, 4 — absence of *Hisobi Mard*.

Современный счет, зафиксированный нами в среднем течении Хингоу, или лангарский профиль, является промежуточным и характеризует процесс диффузии знаний, который хорошо иллюстрируется рис. 7. Если записи счета М.Р. Рахимова являются точными, то отсюда следует, что лангарский счет связан с массовым переселением жителей долины Хингоу и смешением

знаний людей с разных территорий. Напомним, что М.Р. Рахимов проводил полевые исследования во время переселения жителей. Если же записи М.Р. Рахимова неточны и лангарский профиль является старым, то распределение вариантов счета по долине Хингоу служит маркером этнических групп. На рис. 8 приведена карта расселения пяти племен в долине р. Хингоу. Как видно из рисунка, *вахочам* соответствует сангворский вариант счета (1), *туркийя* и *нижголя* — лангарский (2), поскольку эти племена жили вперемешку друг с другом, *сагырдашчам* — сагырдашский вариант (3), и, наконец, характерной особенностью племени *хлос* является отсутствие счета по частям тела человека.

Заметим, что предложенная нами реконструкция эволюции счета является предварительной и может содержать неточности, поскольку для проведения подобного анализа необходимо иметь значительно больше информации, чем располагаем мы в настоящее время.

Заключение

Исследование счета времени *хисоби мард* на территории Припамирья и Дарваза позволило выявить сохранение знания этой уникальной календарной системы среди современных жителей региона, несмотря на то что в данном регионе около века назад был внедрен григорианский календарь. В результате полевых исследований в долинах Хингоу, Язгулема, а также в некоторых районах Дарваза и Шугнана обнаружено несколько вариантов счета, демонстрирующих его территориальную изменчивость. Сравнение современных данных с историческими материалами опровергает предположение об упрощении счета по телу человека в связи с внедрением современного календаря. Ввиду выявленной территориальной дифференциации счета предполагаем, что более «детализированные» варианты сохранились в географически изолированных районах, в то время как «упрощенные» формы характерны для территорий, активно вовлеченных в культурный обмен, в частности расположенных вдоль торговых путей. Предложенная гипотеза о связи эволюции *хисоби мард* с социальными процессами требует дальнейшей проверки на более широком географическом материале, включая долины Бартанга, Ванча, Гунта, а также сбора дополнительных данных в Шугнана, Ванче и Вахане. Если наши предположения верны, то в верховьях Бартанга, Ванча, Гунта и Шахдары счет должен быть детализированным и состоять из большого числа периодов, а вблизи Пянджа, где шли торговые пути, он, вероятно, должен быть представлен в упрощенном виде. Надеемся, что продолжение полевых работ даст возможность собрать материалы на неисследованных территориях и уточнить эти предположения.

Финансирование. Работа выполнена при поддержке гранта РНФ № 22-18-00529 «Реликты астрономических традиций в культуре древних земледельцев Средней Азии по этнографическим данным».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Андреев М.С. Таджики долины Хуф (Верховья Аму-Дарья). Сталинабад: Изд-во АН ТаджССР, 1958. Вып. II. 527 с.
- Бобринской А.А. Горцы верховьев Пянджа (Ваханцы и Ишкашимцы). М., 1908. 150 с.
- Гуломшоев С., Дубова Н.А., Никифоров М.Г., Полякова М.К. Календарно-астрономические представления жителей долины реки Ягноб // Восток (Oriens). 2023. № 3. С. 60–73. <https://doi.org/10.31857/S086919080025780-5>
- Гуломшоев С., Дубова Н.А., Никифоров М.Г. Астрономические знания язгулемцев // Восток (Oriens). 2024. № 2. С. 18–30.
- Джахонов У. Земледелие таджиков долины Соха в конце XIX — начале XX в. / Отв. ред. А.К. Писарчик. Душанбе, 1989. 216 с.
- Дубова Н.А., Никифоров М.Г. Пространственное моделирование сохранности народных астрономических знаний жителей Таджикистана // ЭО. 2024. № 4. С. 123–139.
- Кисляков Н.А. Следы первобытного коммунизма у горных таджиков Вахио-Боло М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1936. 158 с. (Труды Института антропологии, этнографии и археологии. Сер. этногр.; № 2).
- Майский Л. Исчисление полевых периодов сельскохозяйственных работ у горцев Памира и верхнего Ванча // СЭ. 1934. № 4. С. 102–107.
- Никифоров М.Г. Астрономические знания таджиков // Таджики / Отв. ред. Дубова Н.А., Убайдулло Н.К., Мадамиджонова З.М. М.: Наука, 2021. С. 728–749.
- Рахимов М.Р. Земледелие таджиков бассейна р. Хингоу в дореволюционный период. Сталинабад: Изд-во АН ТаджССР, 1957. 221 с. (Труды Института истории, археологии и этнографии; Т. XLIII).
- Таджики Каратегина и Дарваза / Под ред. Н.А. Кислякова и А.К. Писарчик. Душанбе: Дониш, 1966. 256 с.

Dubova N.A.^{a,*}, Navruzbekov M.N.^b, Nikiforov M.G.^c

^a The Institute of Ethnology and Anthropology RAS, Leninskii prospekt, 32a, Moscow, 119334, Russian Federation

^b Institute of History, Archaeology and Ethnography NAST

Akademikov Padjabovykh st., 9, Dushanbe, 734000, Republic of Tajikistan

^c Moscow State Linguistic University, Ostozhenka st., 38-1, Moscow, 119034, Russian Federation

E-mail: dubova_n@mail.ru (Dubova N.A.); n-masnav83@mail.ru (Navruzbekov M.N.); followup@mail.ru (Nikiforov M.G.)

Territorial variability of the *Hisobi Mard* time account in the Pamir region and Darvaz

For the first time in recent decades, a large-scale study of the *Hisobi Mard* or time counting by human body, which is a unique solar calendar known only in this region and lacking analogues in other cultures, has been conducted in the vast territory of Pamir and Darvaz. As a result of the research, extensive body of materials has been collected allowing comparison of the knowledge of modern informants with the data collected by Soviet ethnographers 70–90 years ago. It has been found that the knowledge about time counting by human body has not changed in recent decades. Thus, despite the natural changes in society caused by political, social and economic processes, modern informants know the account of *Hisobi Mard* no less than those who lived in the 1930s–1950s. This was a somewhat unexpected result, since with the availability of an accurate modern calendar and the informatization of society, the traditional folk calendar has long become irrelevant in everyday life, but nevertheless, it is being passed on from generation to generation. Based on modern data, it can be argued that the *Hisobi Mard* calendar had territorial variability, when the options for implementing the account could differ in neighboring regions yet remaining uniform within same region. A hypothesis about the evolution of the *Hisobi Mard* calendar has been proposed, according to which it underwent simplification in the process of cultural exchange and migration of the population.

Keywords: Tajikistan, Pamir, Solar calendars, counting by human body parts.

Funding. The work was supported by the Russian Science Foundation project 22-18-00529 “Relicts of astronomical traditions in the culture of the ancient farmers of Central Asia according to ethnographic data”.

REFERENCES

- Andreev, M.S. (1958). *Tajiks of the Khuff valley (upper reaches of Amu-Darya River)*, (II). Stalinabad. (Rus.)
- Bobrinskoj, A.A. (1908). *Highlanders of the upper Pyanj River (Vakhans and Ishkashims): Essays on everyday life based on travel notes*. Moscow: Tovarischestvo skoropechatnikov A.A. Levenson. (Rus.)
- Gulomshoev, S., Dubova, N.A., Nikiforov, M.G., Poliakova, M.K. (2023). Calendar and astronomical knowledge of the Yaghnob river valley inhabitants. *Vostok (Oriens)*, (3), 60–73. (Rus.)
- Gulomshoev, S., Dubova, N.A., Nikiforov, M.G. (2024). Astronomical knowledge of Yazgulemians. *Vostok (Oriens)*, (2), 18–30. (Rus.)
- Kislyakov, N.A. (1936). *Traces of primitive communism among mountain Tajiks of Vakhio-Bolo*. Moscow; Leningrad: Izdatel'stvo AN SSSR. (Rus.)
- Kislyakov, N.A., Pisarchik, A.K. (Eds.) (1966). *Tajiks of Karategin and Darvaz. Dushanbe: Donush*. (Rus.)
- Maiskij, L. (1934). Calculation of the field period of agricultural work among the highlanders of the Pamirs and the upper Vanch. *Sovetskaia etnografiia*, (4), 102–107. (Rus.)
- Nikiforov, M.G. (2021). Astronomical knowledge of Tajiks. In: Dubova N.A., Ubaidullo N.K., Madamidzhonova Z.M. (Eds.). *Tadzhiki*. Moscow: Nauka, 728–749. (Rus.)
- Rakhimov, M.R. (1957). *Agriculture of Tajiks of Hingou valley in pre-revolutionary period*. Stalinabad: Izdatel'stvo Akademii nauk Tadzhikskoi SSR. (Rus.)

Дубова Н.А., <https://orcid.org/0000-0002-4340-1037>

Наврузбеков М.Н., <https://orcid.org/0000-0003-0108-0981>

Никифоров М.Г., <https://orcid.org/0000-0003-3106-5854>

Сведения об авторах: Дубова Надежда Анатольевна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра антропоэкологии, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Москва.

Наврузбеков Маснав Ниезмамадович, младший научный сотрудник, Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАН Республики Таджикистан, Душанбе.

Никифоров Михаил Геннадьевич, кандидат физико-математических наук, доцент, Московский государственный лингвистический университет, Москва.

About the authors: Dubova, N.A., Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher, Head of the Center for Anthropoecology, The Institute of Ethnology and Anthropology RAS, Moscow.

Navruzbekov, M.N., Junior Researcher, Institute of History, Archaeology and Ethnography of the National Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan, Dushanbe.

Nikiforov, M.G., PhD in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Moscow State Linguistic University, Moscow.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Accepted: 03.10.2024

Article published: 15.03.2025

* Corresponding author.